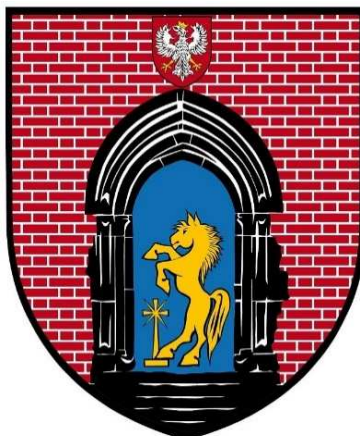


# GMINA SKOROSZYCE

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skoroszyce



Opracowanie  
dr inż. Jarosław Osiadacz

Prezes Zarządu  
*Jarosław Osiadacz*  
Jarosław Osiadacz

■ Skoroszyce / Wrocław ■

sierpień 2023

INNOVA PROJEKT sp. z o.o.  
H. Brodatego 7/5 50-250 Wrocław  
tel./fax. (071) 789 36 66  
[e-mail jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl](mailto:jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl)

**INNOVA**  
PROJEKT Sp z o.o.

## Spis treści:

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY .....	3
II. ZAKRES MERYTORYCZNY ORAZ METODA PRZYJĘTA W OPRACOWANIU PROGNOZY .....	4
III. ANALIZA I OCENA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA .....	6
3.1 Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej .....	6
3.2 Uwarunkowania klimatyczne .....	12
3.3 Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych .....	14
3.4 Uwarunkowania glebowe .....	22
3.5 Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych .....	24
3.6 Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego .....	30
3.7 Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego .....	32
3.8 Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne 33	
IV. EKOFIZJOGRAFICZNE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GMINY .....	35
V. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU STUDIUM .....	39
5.1. Główne cele zmiany Studium .....	39
5.2. Kierunki polityki przestrzennej wyznaczone w Studium .....	39
VI. OCENA WPŁYWU USTALEŃ ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA .....	43
6.1. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko .....	43
6.2. Wpływ ustaleń Studium na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu .....	45
VII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, ZMNIEJSZANIE LUB KOMPENSOWANIE NEGATYWNYCH DZIAŁAŃ NA ŚRODOWISKO .....	49
VIII. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	50
IX. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	56
X. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	57
XI. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM .....	58
XII. PROGNOZA ZMIAN ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM .....	60
12.1. Przyjęte założenia .....	60
12.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń zmiany Studium na środowisko .....	60
12.3. Oddziaływanie ustaleń Studium poza obszarem opracowania .....	62
XIII. OBSZARY PROBLEMOWE I KONFLIKTOWE – STWARZAJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA .....	63
XIV. ODDZIAŁYWANIE REALIZACJI STUDIUM NA OBSZARY O WALORACH PRZYRODNICZYCH ORAZ NA OBSZARY CHRONIONE PRZYRODNICZO, W TYM OBSZARY NATURA 2000 .....	64
XV. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	65

## I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY

Opracowanie zmiany studium podjęte zostało w oparciu o uchwałę Rady Gminy Skoroszyce nr VI/48/2019 z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skoroszyce.

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowią:

- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2023 r. poz. 1094 - tekst jednolity z późn. zm.),
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 - tekst jednolity z późn. zm.).
- *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, (Dz. U. 2022 poz. 2556 – tekst jedn. z późn. zm.).

Opracowanie *Prognoza oddziaływania na środowisko dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skoroszyce* ma na celu dokonanie oceny skutków realizacji ustaleń Studium w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, wskazanie potencjalnie uciążliwych lub korzystnych dla środowiska ustaleń urbanistycznych i powinna stanowić integralną część opracowania zmiany Studium oraz podawać rozwiązanie poprawiające istniejący i planowany sposób zagospodarowania.

## II. ZAKRES MERYTORYCZNY ORAZ METODA PRZYJĘTA W OPRACOWANIU PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia Prognozy, a także jej ogólny zakres, wynika z *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 46 - 53). Zgodnie z nim prognoza:

- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres merytoryczny prognozy jest bardzo szeroki i obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

W trakcie sporządzania prognozy przeanalizowano rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i pozostałe ustalenia projektu *Studium* pod kątem ich zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Analizie poddano również ustalenia projektu *Studium* dotyczące warunków zagospodarowania terenu.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i krajobraz zainwestowania przewidzianego projektem *Studium* oceniano, posługując się następującymi kryteriami:

- charakterem zmian (bardzo korzystne, korzystne, niekorzystne, niepożądane, bez znaczenia),
- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- bezpośredniości oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- okresu trwania oddziaływania (długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe),
- częstotliwości oddziaływanie (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu oddziaływania (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponad-regionalne),
- trwałości przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne, możliwe do rewaloryzacji).

### III. ANALIZA I OCENA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA

#### 3.1 Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej

Gmina Skoroszyce leży w zachodniej części Województwa Opolskiego. Zajmuje północną część powiatu nyskiego i usytuowana jest w odległości ok. 50 km na zachód od miasta wojewódzkiego Opola. Od północy i zachodu graniczy z gminą Grodków, od południa z gminą Pakośćawice, natomiast od wschodu z gminami Łambinowice i Niemodlin.

W pobliżu gminy znajdują się 2 duże miasta, Opole i Wrocław oraz znaczące ośrodki regionalne, takie jak Brzeg i Nysa.

Rysunek 1. Położenie gminy Skoroszyce.



Przez gminę przebiega linia kolejowa oraz droga krajowa nr 46 i droga wojewódzka nr 401, dochodzące do autostrady A-12 z Berlina do Krakowa. Około 40 kilometrów dzieli Skoroszyce od najbliższych przejść granicznych pomiędzy Polską a Czechami, które znajdują się w Głuchołazach i Konradowie.

W miejscowościach Stary Grodków i Skoroszycach znajdują się przystanki kolejowe, a w Chróscinie Nyskiej stacja kolejowa magistrali kolejowej o znaczeniu lokalnym Nysa - Brzeg.

Przez wschodnią część gminy przepływa rzeka Nysa Kłodzka, a przez centralną - rzeka Młynówka, Stara Struga i Cielnica.

Obszar gminy zajmuje 104 km<sup>2</sup>, co stanowi 1,1 % obszaru całego województwa. W gminie znajduje się 10 sołectw. Głównym ośrodkiem jest wieś Skoroszyce, położona w środkowej części gminy. Wzdłuż drogi krajowej nr 46 rozlokowana jest wieś Sidzina, natomiast w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 401 położone są wsie Makowice, Chróścina, Stary Grodków oraz Skoroszyce. Według danych z 31 grudnia 2020 r., gminę zamieszkiwało 6 164 osób, czyli 0,6 % mieszkańców całego województwa.

Obszar gminy charakteryzuje się głównie monotonną, płaskorówninną rzeźbą terenu. W krajobrazie tym wyróżniają się obniżenia rzek: Nisy Kłodzkiej, Cielnicy, Młynówki i Starej Strugi. Zasoby leśne obejmują 4,4 % powierzchni gminy, a obszary rolnicze 86,6 %. Dane te wskazują na rolniczy charakter użytkowania gminy. Czyste środowisko i bogactwo zbiorników wodnych stanowią bazę dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

### **Podział fizyczno-geograficzny**

Zasadniczy wpływ na ukształtowanie terenu gminy Skoroszyce mają:

- Równina Wrocławska [318.53], w zasięgu której znalazły się Czarnolas, Mroczkowa, Makowice oraz Stary Grodków; jest ona reprezentowana przez mikroregion **Równiny Grodkowskiej**,
- Dolina Nisy Kłodzkiej [318.54], do której należą Pniewie, Brzeziny i Giełczyce.

Obie jednostki są częścią Niziny Śląskiej [318.5].

Charakterystyczną cechą **Równiny Grodkowskiej** na analizowanym obszarze jest występowanie rozległych falistych i pagórkowatych powierzchni, powstałych na skutek akumulacji osadów lądolodu Odry oraz zachowania się ostańców denudacyjnych starszego podłoża trzeciorzędowego. Całość falistego, lokalnie pagórkowatego krajobrazu porozcinana jest niezbyt licznymi i szerokimi, ale wyraźnie wciętymi w podłoże dolinkami dopływów Nisy Kłodzkiej.

Charakterystyczną cechą **Doliny Nisy Kłodzkiej** jest występowanie systemu rozległych, zróżnicowanych wysokościowo, tarasów rzecznych, z których najsilniej rozbudowane są tarasy nadzalewowe. Wszystkie wsie z doliny występują na tych tarasach. Lokalnie w Pniewach i Starym Grodkowie zachowały się fragmenty krawędzi erozyjnej doliny.

Obszary poszczególnych wsi charakteryzują się zróżnicowanymi warunkami geomorfologicznymi. Najmniej zróżnicowane są one w strefie występowania tarasów nadzalewowych holocenijskich i bałtyckich Nisy Kłodzkiej, tj. we wsiach Giełczyce i Brzeziny. Większe zróżnicowanie występuje na terenach przyległych do doliny w Starym Grodkowie, Pniewach i Makowicach. Najbardziej zróżnicowaną rzeźbą charakteryzują się wsie Mroczkowa i Czarnolas, położone na wysoczyźnie polodowcowej z ostańcami denudacyjnymi osadów trzeciorzędowych.

Największe znaczenie rzeźbotwórcze we wsiach Czarnolas oraz Mroczkowa miała akumulacja piasków, żwirów i glin zwałowych, zachodząca podczas recesji zlodowacenia Odry. W wyniku akumulacyjnej działalności wód lodowcowych powstały faliste i pagórkowate obszary o wysokości bezwzględnej do 240 m n.p.m. (w Czarnolesie) i względnej dochodzącej do 15 m (lokalnie do 20 m). Znaczna część wzniesień ma charakter ostańców zbudowanych z piasków i żwirów serii Gozdniczy oraz ilów mioceńskich. Spadki terenu na części obszarów obu wsi przekraczają 10 %, często występują spadki 5 - 10%.

Wsie Stary Grodków, Pniewie, Makowice zlokalizowane są na lub w sąsiedztwie krawędzi erozyjnej bałtyckich tarasów Nysy Kłodzkiej. Wysokości bezwzględne wynoszą tu od ok. 200 m n.p.m. w Makowicach do ok. 170 m n.p.m. w Pniewach. Deniwelacje rzadko przekraczają 10 m, jedynie na krawędzi erozyjnej są większe. Spadki terenu, poza niewielkimi obszarami w Makowicach, nie przekraczają 5 %.

Dolina Nysy Kłodzkiej w kierunku z zachodu na wschód zbudowana jest schodkowo na opadających tarasach rzecznych. Najwyższy w systemie taras, który powstał w okresie zlodowacenia Warty, sięga wysokości 180 - 190 m n.p.m. Na nim zlokalizowane zostały części wsi Stary Grodków. Powierzchnia tarasu jest równinna, lokalnie lekko falista, krawędź jest wyraźna i przebiega południkowo na wschód od drogi Nysa - Grodków w odległości kilkudziesięciu do kilkuset metrów od szosy. Wysokość krawędzi erozyjnej tarasu wynosi od 10 do 15 m.

Poniżej, u podstawy krawędzi tarasu warciańskiego, na wysokości ok. 170 m rozpościera się taras bałtycki. W jego obrębie zlokalizowane są wsie Giełczyce i Brzeziny (z wyłączeniem części wschodniej) oraz wschodnia część wsi Pniewie. Jego powierzchnia jest równinna, pozbawiona form falistych, lokalnie jest niemal płaska. Deniwelacje nie przekraczają 3 m, zaś spadki terenu 1%. Taras bałtycki, w przeciwieństwie do wyżej położonego tarasu warciańskiego, nie ma tak wyraźnej krawędzi na granicy z zespołem tarasów holocenijskich. Oddzielony jest łagodnie opadającą na wschód, zasypaną strefą krawędziową o deniwelacji ok. 5 m.

Tereny zabudowane analizowanych wsi występują na następujących wysokościach:

- Brzeziny - 165 - 168 m n.p.m.,
- Czarnolas - 215 - 230 m n.p.m.,
- Giełczyce - 167 - 169 m n.p.m.,
- Makowice - 168 - 198 m n.p.m.,
- Mroczkowa - 200 - 220 m n.p.m.,
- Pniewie - 165 - 172 m n.p.m.,
- Stary Grodków - 169 - 178 m n.p.m.

Największe lokalne spadki terenu występują na stokach krawędzi erozyjnej dolinek rzecznych oraz na stokach pagórków glin zwałowych i ostańców denudacyjnych osadów trzeciorzędu. Lokalnie przekraczają one 10 %.



Ze względu na niewielkie zróżnicowanie hipsometryczne obszaru wsi zagrożenie erozją nie jest duże z wyłączeniem części terenów Mroczkowej i Czarnolasu. Zagrożenie erozją wietrzną jest znaczne na całym terenie ze względu na wielkopowierzchniowy charakter gruntów ornich, niewielką ilość i powierzchnię barier leśnych i zadrzewionych oraz występowanie w utworach powierzchniowych ilów i pyłów podatnych na wywiewanie.

### ***Budowa geologiczna***

Budowę geologiczną głębszych warstw skalnych terenu opracowania obrazuje profil geologiczny odwiertu Giełczyce IG-1 o głębokości 655 m, zlokalizowanego w granicach administracyjnych miejscowości. Najgłębszymi nawierconymi tu skałami są utwory karbonu, reprezentowane przez granodioryty i tonality. Miejscami pod pokrywą kenozoiku i mezozoiku na terenach przyległych występują proterozoiczne gnejsy, granitognejsy, a lokalnie amfibolity. Na skałach karbońskich niezgodnie występują, dominujące w profilu, utwory górnej kredy, przynależne do dużej jednostki strukturalnej budowy geologicznej Opolszczyzny - Depresji Śląsko - Opolskiej. Na obszarze badań występuje pełny profil opolskiej kredy o miąższości ok. 440 m. W skład formacji wchodzi stropowe warstwy koniak, środkowe turonu i spągowe cenomanu. Na podstawie zawartości CaO Aleksandrowicz (1973, 1974) wydzielił w opolskiej górnej kredzie następujące ogniwa litostratygraficzne:

- piaski i piaskowce - cenoman,
- margle ilaste dolne - turon (do 6),
- margle dolne,
- wapienie margliste,
- margle górne,
- margle ilaste górne,
- iły margliste - koniak.

Charakterystyczną cechą głębiej położonych warstw skalnych (od proterozoiku, poprzez karbon do trzeciorzędu) jest występowanie na małym obszarze znacznych przemieszczeń pionowych, które można prześledzić na podstawie porównania wyników odwiertu Giełczyce z wynikami badań z innego profilu, zlokalizowanego na zachód od Chróściny. Przedstawia się on następująco:

- 0 - 15 m - czwartorzęd,
- 15 - 54 m - trzeciorzęd,
- 54 - 56 m - górna kreda,
- 56 - 64 m - proterozoik.

Tak różne od występujących niedaleko, bo w Giełczycach, głębokości stropów i spągów poszczególnych warstw oraz ich grubości, wskazują na występowanie głębokich rozcięć tektonicznych, połączonych ze znacznymi pionowymi dyslokacjami. Cały obszar położony jest w granicach strefy intensywnej, trzeciorzędowej, a najprawdopodobniej również wcześniejszej i późniejszej aktywności tektonicznej.

Formacje górnej kredy pokryte są znacznej miąższości utworami trzeciorzędowymi oraz miejscami nieciągłą pokrywą osadów lodowcowych, wodnolodowcowych, peryglacialnych i rzecznych. Cały obszar w trzeciorzędzie znalazł się w zasięgu strefy brzegowej mioceńskiego zbiornika morskiego, a następnie zbiornika słodkowodnego, w którym akumulowały się kompleksy iłów z przewarstwieniami żwirów i piasków. Lokalnie w osadach mineralnych następowała akumulacja większej ilości szczątków organicznych, której świadectwem są dziś soczewy węgla brunatnego.

Stropowa część profilu trzeciorzędu wykształcona jest jako warstwa iłów płomienistych facji miocenu lądowego. Głębiej występują iły piaszczyste z przewarstwieniami i soczewami piasków i żwirów. Przewarstwienia piaszczysto - żwirowe mają fundamentalne znaczenie hydrogeologiczne jako ośrodek występowania wód podziemnych.

Ogólnie miąższość trzeciorzędu na tym obszarze jest stała i przekracza 100 m. Strop tych osadów występuje najczęściej na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t., na powierzchni występują w Makowicach, Mroczkowej i Czarnolesie. Gdziekolwiek na osadach mioceńskich zalegają izolowane fragmenty pokryw plioceńskich piasków i żwirów serii Gozdnicy. Utwory te akumulowały się na przedpolu Sudetów wypiętrzonych podczas orogenezy alpejskiej, skąd były niesione z wodami znacznie większych niż obecnie rzek. Rozległy płat tych osadów występuje na powierzchni terenu w Czarnolesie, mniejszy w Mroczkowej.

Utwory czwartorzędowe we wszystkich wsiach tworzą niemal ciągłą pokrywę. Charakteryzują się miąższością do ok. 20 m, najczęściej od kilku do kilkunastu metrów. Wykształcone są w postaci osadów lodowcowych, wodnolodowcowych oraz rzecznych i deluwialnych, a w mniejszym zakresie eolicznych. Osady akumulacji lodowcowej to gliny zwałowe, w skład których wchodzi słabo wysortowane, przemieszane utwory piaszczyste, żwirowe i ilaste z głazami i gładzami. Zajmują niewielkie powierzchnie we wsiach zlokalizowanych poza doliną Nysy Kłodzkiej, tj. w Mroczkowej, Czarnolesie oraz w Makowicach.

Cały pozostały obszar pod względem budowy geologicznej czwartorzędu ma genezę głównie fluwialną i jego ukształtowanie odbyło się na skutek akumulacyjnej i erozyjnej działalności wód Nysy Kłodzkiej, zachodzącej najpierw w plejstocenie (złodowacenie Warty - interglacjał emski - złodowacenia bałtyckie), a następnie w holocenie. Pod względem geologicznym i geomorfologicznym, ze względu na okres powstania, wyróżnia się tu trzy zespoły akumulacyjnych tarasów rzecznych:

- taras najwyższy warciański - zajmuje znaczne powierzchnie w Starym Grodkowie,
- taras średni bałtycki - występuje w Pniewach, Brzezinach i Giełczycach,
- nadzalewowe i zalewowe tarasy holocenijskie zlokalizowane są w dolinie Nysy Kłodzkiej w Brzezinach oraz w małych dolinkach cieków płynących we wszystkich miejscowościach.

Poszczególne tarasy zbudowane są z osadów rzecznych o miąższości do kilkunastu metrów.

Tarasы warciański i bałtycki budują występujące w warstwach, dobrze wysortowane utwory piaszczyste i żwirowe. Na granicy obu tarasów zaznacza się krawędź erozyjna, wzdłuż której w pokrywie geologicznej występują gliny i piaski deluwialne, powstałe przez przemieszczanie piaszczystego i drobniejszego materiału po stoku krawędzi. Krawędź z pokrywającymi ją osadami deluwialnymi obejmuje część obszarów wsi Stary Grodków oraz w Pniewiu. Najbliżej współczesnego koryta Nysy Kłodzkiej oraz w strefach przykorytowych mniejszych cieków występuje zespół tarasów holocenijskich zbudowanych z piasków, żwirów, a w stropowej części również z mad rzecznych. Gdzieniedzie, na powierzchni tarasu w lokalnych obniżeniach terenu oraz w starorzeczach, występują obszary namułów i namułów torfowych.

Klasycznie wykształcone osady genezy eolicznej w postaci pokryw pyłów lessowych oraz glin lessopodobnych zlokalizowane są jedynie w Starym Grodkowie. Niezależnie jednak od tego, charakterystyczną cechą stropowej części wszystkich warstw utworów powierzchniowych terenu opracowania (z wyjątkiem tarasów zalewowych rzek), jest występowanie pokrywy glin peryglacialnych o grubości od kilkunastu do ponad 100 centymetrów, powstałych najprawdopodobniej w wyniku eolicznej akumulacji drobnego materiału skalnego. Utwory te pod względem właściwości zawartej w nich frakcji pylastej nawiązują do glin lessopodobnych, akumulowanych do innych obszarów Równiny Grodkowskiej.

Wyniki przeprowadzonych dla potrzeb opracowania sond penetracyjnych oraz wyniki wcześniejszych badań geologicznych wskazują, że w strefie do 5 m p.p.t. we wszystkich wsiach występuje nieznaczne zróżnicowanie litologiczne osadów czwartorzędowych, przy czym w Starym Grodkowie, Pniewiu, Brzezinach i Giełczycach w poszczególnych profilach dominują osady rzeczne wysokich tarasów nadzalewowych, zaś w Mroczkowej, Czarnolesie i w Makowicach dominują osady polodowcowe ze znacznym udziałem starszych osadów trzeciorzędowych.

Wyniki wierceń wskazują na występowania na terenach wszystkich wsi trzech zasadniczych typów warstw osadów czwartorzędowych. Pierwszy tworzą gleby lub antropogeniczne nasypy o miąższości od kilkunastu do kilkudziesięciu centymetrów. Drugi typ reprezentowany w wielu profilach, tworzą grunty spoiste w postaci glin pylastych ze żwirami lub piaskami średnio- i gruboziarnistymi lub żwiry. Charakterystyczną ich cechą jest mniejszy udział frakcji pylastych, duża miąższość dochodząca najczęściej do kilkunastu metrów i warstwowa budowa wewnętrzna, w skład której wchodzi łącznie piasków i żwirów.

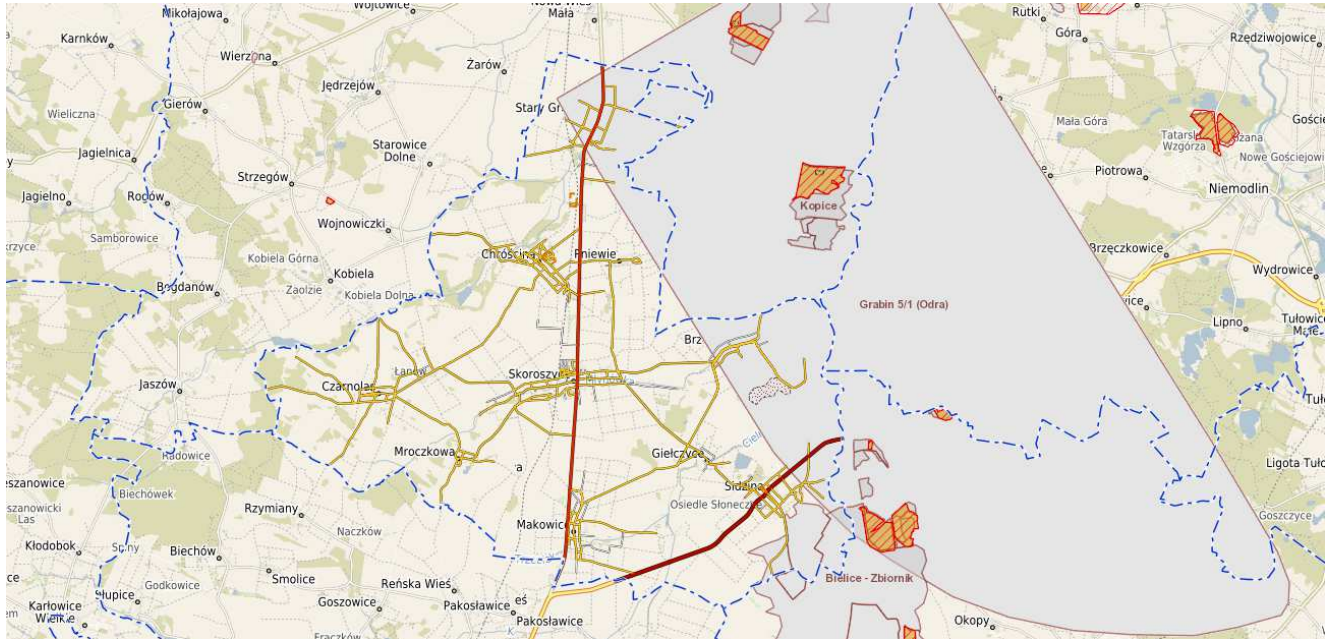
### ***Osuwiska***

Według Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO Państwowego Instytutu Geologicznego, (stan na luty 2022 r.) na terenie Gminy nie występują osuwiska ani obszary narażone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych.

### **Złoża, tereny i obszary górnicze**

Obszar i teren górniczy „Brzeziny II” w Brzezinach gmina Skoroszycy, powiat nyski, województwo opolskie ustanowiony został na podstawie koncesji nr 7/2002 przez Wojewodę Opolskiego, znak: ŚR.II-JJ-7412/22/02 z dnia 12 listopada 2002r. Działalność jest prowadzona przez Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych S.A. w Niemodlinie. Termin ważności koncesji ustalony został na 20 lat od daty jej wydania. Złoże „Brzeziny” zawierające piaski i żwiry zostało skreślone z bilansu w roku 2020.

Rysunek 2. Złoża, tereny górnicze.<sup>1</sup>



Na terenie gminy nie wybilansowano innych złóż, jednakże Gmina znajduje się w granicach złóż:

- Wód leczniczych (złoże „Grabin 5/1 (Odra)), wpisane do bilansu pod numerem 785/91;
- Kruszyw naturalnych (złoże „Bielice” Zbiornik), wpisane do bilansu pod nr 4890/2020;
- Kruszyw naturalnych (złoże „Bielice” Zbiornik 1), wpisane do bilansu pod nr 4879/2020;

Granice przedmiotowych złóż przedstawiono na rysunku powyżej.

### **3.2 Uwarunkowania klimatyczne**

Warunki klimatyczne obszaru badań charakteryzują się następującymi parametrami (Klimat 1986, Atlas 1997):

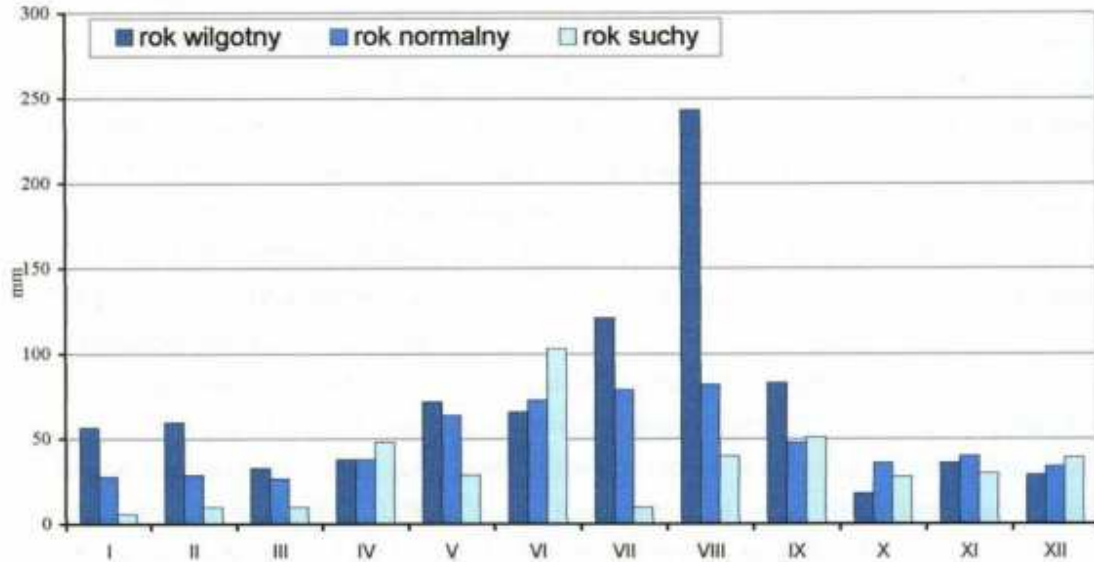
- średnia temperatura roczna - 8,5 °C,
- średnia temperatura stycznia - -1,5 °C,
- średnia temperatura kwietnia - 8,0 °C,
- średnia temperatura czerwca - 18,0 °C,
- średnia temperatura października - 9,0 °C,

<sup>1</sup> SPI Gminy Skoroszycy. Warstwa Państwowy Instytut Geologiczny.

- usłonecznienie - 1450 1500 h,
- udział usłonecznienia faktycznego do astronomicznie możliwego - 32 %,
- usłonecznienie w półroczu ciepłym - 1050 1100 h,
- usłonecznienie w półroczu zimnym - do 372,
- roczne sumy promieniowania całkowitego - 3600 - 3700 MJ/m<sup>2</sup>
- stosunek promieniowania faktycznego do dochodzącego do atmosfery - 41%
- promieniowanie w półroczu ciepłym - 2800 - 2900 - MJ/m<sup>2</sup>
- promieniowanie w półroczu chłodnym - do 820 MJ/m<sup>2</sup>
- termiczne pory roku:
  - przedwiośnie - 23 II - 30 III,
  - wiosna - 30 III - 28 IV,
  - przedlecie - 28 IV - 1 VI,
  - lato - 1 VI - 6 IX,
  - polecie - 6 IX - 8 X,
  - jesień - 8 X - 10 X,
  - przedzimie - 10 XI - 17 XII,
  - zima - 17 XII - 23 II,
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego - 170 dni
- wilgotność względna - 78 %
- niedosyt wilgotności - 3,6 h Pa
- opady atmosferyczne - 600 mm (575 mm Czarnolas, 660 mm Skoroszyce, Chróstcina, Sidzina),
- opady półrocza ciepłego - 400 mm (420 mm Skoroszyce, Chróstcina, Sidzina),
- opady półrocza chłodnego - 200 mm (240 mm Skoroszyce, Chróstcina, Sidzina),
- maksymalne dobowe sumy opadów z p= 1% - 100 mm,
- średnia liczba dni z opadem gradu od IV do X - 1,0 dnia,
- liczba dni z pokrywą śnieżną - 53 dni,
- średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej - do 12 cm,
- maksymalna grubość pokrywy śnieżnej - 50 cm,
- data zaniku pokrywy śnieżnej - do 30 III,
- średnia roczna liczba dni z mgłą - 50 dni,
- średnia liczba dni z rosą od IV do X - 100 - 120 dni,
- średnia roczna liczba dni z burzą - 20 dni,
- średnia roczna prędkość wiatru - S - 17 %, W - 16%,
- udział energetycznych prędkości wiatru > 4 - 15 m/s - 25 %,
- udział cisz atmosferycznych - 10 %

Zmienność opadów atmosferycznych na przykładzie posterunku w Czarnolesie przedstawiono na wykresie.

Rysunek 3. Średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych w wieloleciu 1961 – 1991 dla posterunku w Czarnolesie



Klimat obszaru opracowania należy do łagodnych. Jego łagodność przejawia się niskimi amplitudami temperatur, niezbyt dużą liczbą opadów, długim sezonem wegetacyjnym. Zimy są tu łagodne i stosunkowo krótkie, lata długie i ciepłe. Warunki klimatyczne sprzyjają czynnemu wypoczynkowi.

Teren opracowania charakteryzuje się również bardzo zróżnicowanymi warunkami mikroklimatycznymi, co związane jest ze zróżnicowaniem rzeźby terenu, występowaniem wieloprzestrzennych ekosystemów wodnych, łąkowych i leśnych. Zróżnicowanie to uwarunkowuje zmienność warunków bioklimatycznych w zakresie insolacji, przewietrzania, produkcji tlenu, uwilgocenia, produkcji ozonu, struktury jonowej, fitoerozoli i aeroplanktonu.

Najmniej korzystnymi warunkami mikroklimatycznymi dla budownictwa charakteryzują się doliny rzeczne oraz obniżenia między wzniesieniami. Obszary o najmniej korzystnych warunkach do zabudowy przedstawiono na załącznikach kartograficznych.

### **3.3 Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych**

#### **Wody powierzchniowe**

Tereny gminy charakteryzują się niewielką gęstością sieci rzecznej. Odwadniane są przez niewielkie lewostronne dopływy Nysy Kłodzkiej: Starą Strugę (wieś Stary Grodków, Pniewie, część wsi Czarnolas), Młynówkę (wieś

Mroczkowa, Brzeziny, część wsi Czarnolas), Cielnicę (wsie Makowice oraz Giełczyce), które płyną w kierunku wschodnim lub północno - wschodnim. Gęstość sieci rzecznej jest tu niewielka i wynosi ok. 0,4 - 1,0 km/km<sup>2</sup>. Wododziały zlewni są wyraźnie na wysoczyźnie i ztracają się na tarasach nadzalewowych Nysy Kłodzkiej. Sieć rzeczna ma charakter typowo nizinny o niwalnym reżimie zasilania.

Na terenach wsi nie ma stałego posterunku pomiarów przepływów rzek. Na podstawie danych literaturowych oraz pomiarów własnych można stwierdzić, że przepływ Starej Strugi wynosi w Kobieli 0,08 m<sup>3</sup>/s, w Kopicach 0,14 m<sup>3</sup>/s, Skoroszyckiego Potoku (Młynówki) w Skoroszycach 0,06 m<sup>3</sup>/s, Cielnicy w Prusinowicach 0,2 m<sup>3</sup>/s.

Wody stojące reprezentowane są przez niewielkie stawy i zbiorniki często o funkcji przeciwpożarowej.

### **Zagrożenie powodziowe**

Na terenie gminy Skoroszyce występują:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
- obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%;
- obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

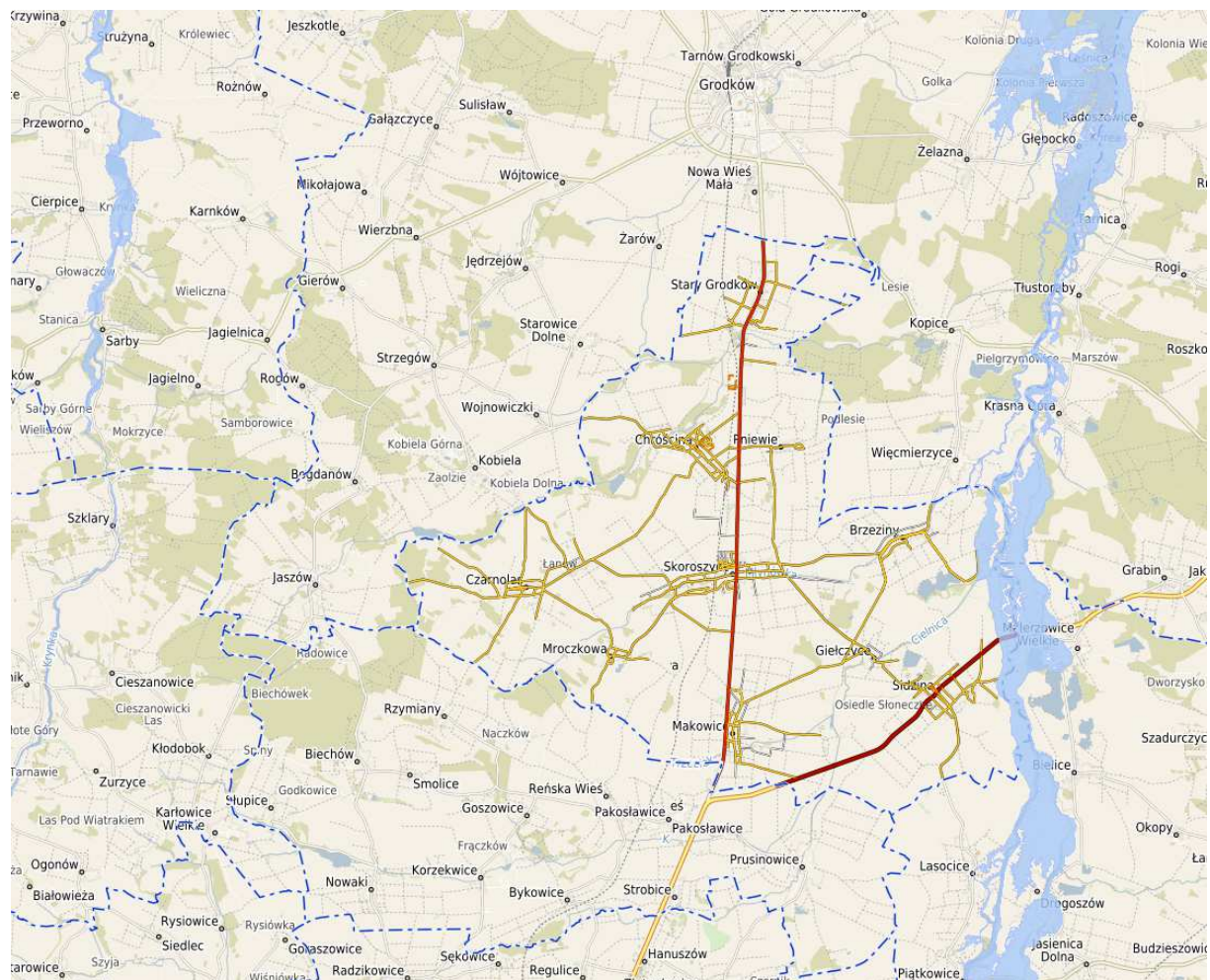
W ujęciu prawnym, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021, poz. 624, z późn. zm.), obszarami szczególnego zagrożenia powodzią są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%;*
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;*
- c) obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne.*

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zostały wskazane także w Załączniku graficznym (rysunek Studium) oraz, poglądowo, poniżej.



Rysunek 4. OSZP 1% z map zagrożenia powodziowego od strony rzeki<sup>2</sup>



### Jakość wód powierzchniowych

Wyniki klasyfikacji przeprowadzonej w zakresie wskaźników biologicznych wskazują, że w (...) element biologiczny osiągnął w 10 JCWP (31,3%) klasę III (**Cielnica** od Korzkwi do Nysy Kłodzkiej, Mora, Olesnice, Płocha, Płuta, Racyna, **Skoroszycki Potok**, **Stara Struga**, Ścinawa Niemodlińska od źródła do Mesznej, Żydówka), Spośród badanych elementów biologicznych, makrofity (w 13 JCWP) oraz ichtiofauna (w 11 JCWP) były wskaźnikami, których wartości kształtowały się w granicach klas III-V, a więc nie spełniały wyznaczonych dla nich norm dobrego stanu, bądź potencjału ekologicznego.

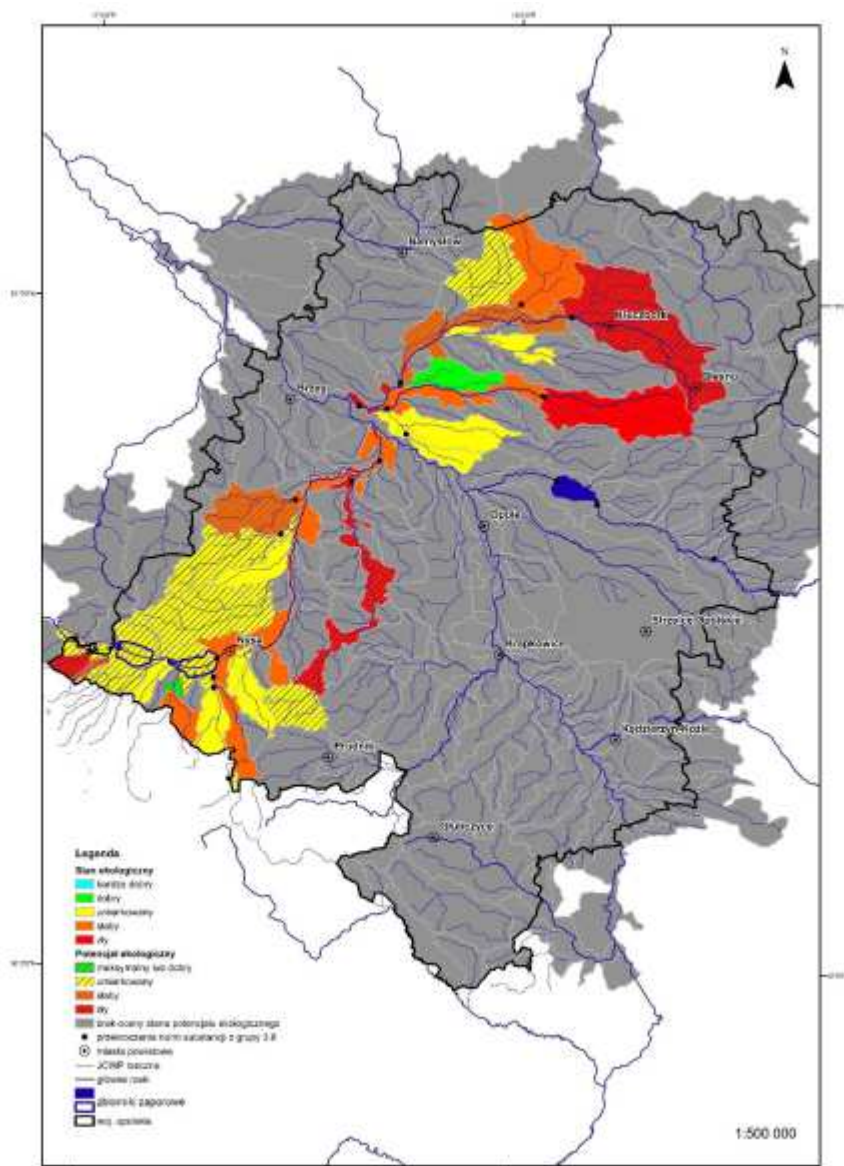
Wyniki klasyfikacji w zakresie wskaźników fizykochemicznych wskazują, że (...) najwięcej, 27 JCWP (81,8%) sklasyfikowano poniżej klasy II (Bogacica od Borkówki do Stobrawy, Brynica od dopł. spod Łubnian do ujścia (EW. do Budkowiczanki), Budkowiczanka od Wiszni do Stobrawy, **Cielnica** od Korzkwi do Nysy Kłodzkiej, Cielnica od źródła do Korzkwi, Grodkowska Struga, obie Kamienice, Maciejowicki Potok, Mora, Nysa Kłodzka od zb. Nysa do ujścia, Olesnice, Oziąbel, Płocha, Płuta, Ptakowicki Potok, Racyna, **Skoroszycki Potok**, **Stara Struga**, Stobrawa od

<sup>2</sup> SIP gminy Skoroszyce, Warstwa Wody Polskie, data dostępu 08.02.2022



Kluczborskiego Strumienia do Czarnej Wody, Stobrawa od Czarnej Wody do Odry (EW. do ujścia), Ścinawa Niemodlińska od Mesznej do Nysy Kłodzkiej, Ścinawa Niemodlińska od źródła do Mesznej, Tarnawka, Widna od Cerveneho Potoku do Łuży, Wołczyński Strumień, Żydówka).

Rysunek 5. Klasyfikacja stanu i potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w województwie opolskim za rok 2018.<sup>3</sup>



Wskaźnikami w największym stopniu nie spełniającymi norm dobrego stanu były: fosfor ogólny (19 JCWP: Bogacica od Borkówki do Stobrawy, Brynica od dopł. spod Łubnian do ujścia (EW. do Budkowiczanki), Budkowiczanka od Wiszni do Stobrawy, Grodkowska Struga, Kamienica, Kamienica, Maciejowicki Potok, Mora, Nysa Kłodzka od zb. Nysa do ujścia, Olesnice, Płocha, Płuta, Ptakowicki Potok, Raczyna, **Skoroszycki Potok**, **Stara**

<sup>3</sup> Stan Środowiska w Województwie Opolskim Raport 2020; Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, 2020.

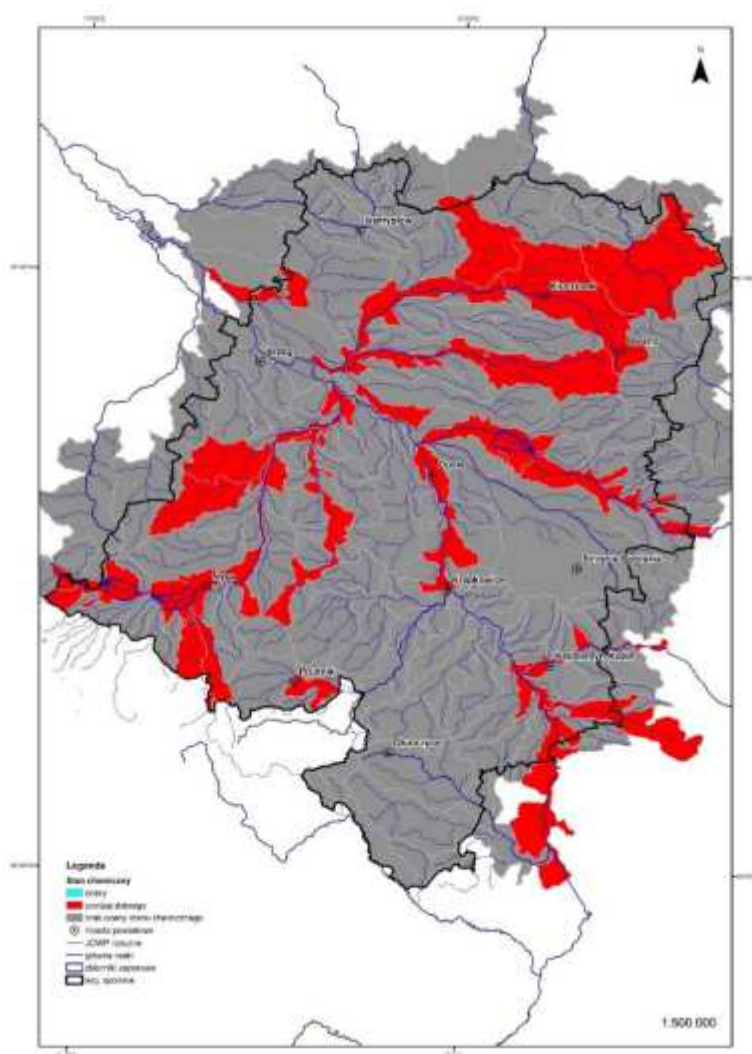
**Struga**, Ścinawa Niemodlińska od Mesznej do Nysy Kłodzkiej, Tarnawka, Wołczyński Strumień) oraz azot azotynowy (15 JCWP: Bogacica od Borkówki do Stobrawy, **Cielnica** od Korzkwi do Nysy Kłodzkiej, Cielnica od źródła do Korzkwi, Grodkowska Struga, Kamienica, Maciejowicki Potok, Nysa Kłodzka od zb. Nysa do ujścia, Oziąbel, Płuta, Skoroszyczy Potok, Stara Struga, Stobrawa od Czarnej Wody do Odry (EW.do ujścia), Ścinawa Niemodlińska od Mesznej do Nysy Kłodzkiej, Ścinawa Niemodlińska od źródła do Mesznej, Wołczyński Strumień).

Największą ilością badanych JCWP charakteryzował się umiarkowany stan ekologiczny (4% – Bogacica od Borkówki do Stobrawy, Brynica od dopł. spod Łubnian do ujścia (EW. do Budkowiczanki), Kamienica w Konradowej, Mora, Olesnice, Płocha, Płuta, **Skoroszyczy Potok**, Żydówka) lub potencjał ekologiczny (4% – **Cielnica** od Korzkwi do Nysy Kłodzkiej Cielnica od źródła do Korzkwi, Maciejowicki Potok, Nysa Kłodzka od oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej do wypływu ze zb. Nysa, Oziąbel, Raczyna, **Stara Struga**, Ścinawa Niemodlińska od źródła do Mesznej).

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu realizował w 2018 roku badania substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej i innych substancji zanieczyszczających w matrycy wodnej. Rozporządzenie klasyfikacyjne, transponujące zapisy dyrektywy 2013/39/UE, wprowadziło bardziej rygorystyczne środowiskowe normy jakości dla następujących substancji priorytetowych: antracen, fluoranten, ołów i jego związki, naftalen, nikiel i jego związki, WWA – benzo(a)piren, badanych w matrycy wodnej – w porównaniu z poprzednio obowiązującymi (wprowadzonymi dyrektywą 2008/105/WE).

Na obniżenie klasyfikacji stanu chemicznego JCWP badanych w 2018 r. miał wpływ wskaźnik benzo(a)piren, oznaczany w matrycy wodnej w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, który również w skali kraju powszechnie występuje w wodach (w województwie opolskim we wszystkich badanych w tym zakresie próbach nie była dotrzymana norma środowiskowa). Ponadto w ppk wyznaczonych na Małej Panwi oraz w ujściowych odcinkach Nysy Kłodzkiej, **Starej Strugi** i Żydówki stwierdzono ponadnormatywne zawartości kadm, a w JCWP Grodkowska Struga, **Stara Struga**, Ścinawa Niemodlińska od Mesznej do Nysy Kłodzkiej, Żydówka – niklu.

Rysunek 6. Klasyfikacja stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w województwie opolskim za rok 2018.<sup>4</sup>



### **Wody podziemne**

Główny poziom wodonośny obszaru prognozy zlokalizowany jest w utworach trzeciorzędu, na terenach doliny Nysy Kłodzkiej zasobne są również wody w czwartorzędzie. Głębiej, w utworach górnej kredy, występują wody szczelinowo - porowe.

Wody czwartorzędowe występują na niemal całym analizowanym obszarze w piaskach i żwirach lodowcowych i rzecznych o miąższości osadów i ich zawodnienie jest znacząca w dolinie Nysy Kłodzkiej, gdzie wynosi średnio od 30 do 40 m<sup>3</sup>/h. Na obszarze wysoczyzny polodowcowej w Mroczkowej, Czarnolesie i Starym Grodkowie rzadko

<sup>4</sup> Stan Środowiska w Województwie Opolskim Raport 2020; Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, 2020.

przekracza  $5 \text{ m}^3/\text{h}$ . Wody czwartorzędowe charakteryzują się zwierciadłem swobodnym, lokalnie w dolinach rzek pod pokrywami mad i namulów lekko napiętym.

Zwierciadło wód gruntowych zalega na zróżnicowanej głębokości 0,5 - 1,5 m p.p.t., na wysoczyznach lodowcowych w zależności od konfiguracji rzeźby średnio od 2,0 do 15,0 m p.p.t., na wychodniach iłów mioceńskich zwierciadło wód zalega do 5 m. Stosunkowo częstym zjawiskiem we wszystkich analizowanych wsiach jest występowanie wód zawieszonych w glinach.

W jednym stałym posterunku badania stanu wód podziemnych w Brzezinach maksymalny stan wód z wielolecia wynosił 0,80 m p.p.t., zaś minimalny 0,02 m p.p.t. Średni roczny stan wyniósł 1,88 m najwyższe stany notowane są wiosną po roztopach, najniższe w październiku i listopadzie.

W poszczególnych wsiach, na obszarach zabudowanych lub zlokalizowanych w ich bezpośrednim sąsiedztwie głębokość zalegania wód na podstawie pomiarów przedstawia się następująco:

- Brzeziny - 1,3 - 1,8 m p.p.t.,
- Giełczyce - 0,6 - 1,7 m p.p.t.,
- Makowice - 0,9 - 13,8 m p.p.t.,
- Czarnolas - 1,3 - 6,2 m p.p.t.,
- Mroczkowa - 1,1 - 5,2 m p.p.t.,
- Stary Grodków - 0,5 - 4,8 m p.p.t.,
- Pniewie - 1,5 - 2,0 m p.p.t.,

Pod względem izolacji pierwszego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu obszar charakteryzuje się generalnie dobrą izolacją z wyjątkiem dennej części doliny Nysy Kłodzkiej, gdzie izolacja nie występuje (bardzo płytkie zaleganie wód) oraz terenami piaszczystych wzniesień o genezie fluwioglacjalnej (także ostańce wyniesień piasków i żwirów serii Gozdniczy) nie przykrytych glinami peryglacjalnymi (osady o podwyższonej przepuszczalności).

Główny poziom wodonośny terenu opracowania - trzeciorzędowy, występuje na całym obszarze w piaskach i żwirach miocenu. Budowa warstw wodonośnych charakteryzuje się dużą zmiennością w profilu pionowym i poziomym. Jest to związane z występowaniem zróżnicowanej grubości przewarstwień piaszczystych i żwirowych między iłami. Niejednokrotnie warstwy wodonośne mają charakter zamkniętych soczew. Zwierciadło wód poziomu występuje pod ciśnieniem, przepływ wód odbywa się w kierunku wschodnim. Wydajność poziomu trzeciorzędowego jest znaczna i dochodzi do  $90 \text{ m}^3/\text{h}$ . Poziom jest izolowany od powierzchni warstwą półprzepuszczalnych glin peryglacjalnych oraz warstwą nieprzepuszczalnych iłów płomienistych rozpoczynających profil trzeciorzędu. Łącznie zabezpieczają one poziom przed zanieczyszczeniem powierzchniowym wód i gleb.

Nie eksploatowany obecnie najgłębszy poziom wodonośny występuje w szczelinowo - porowych piaskowcach i marglach górnej kredy na zróżnicowanej głębokości przekraczającej generalnie 200 m.

Znaczne zasoby wodne głównego poziomu wodonośnego w trzeciorzędzie zdecydowały o wyróżnieniu pod powierzchnią analizowanego obszaru jednego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Polski (GZWP 338). Jego charakterystykę przedstawiono poniżej.

*Tabela 1. Charakterystyka zbiornika wód podziemnych GZWP 338 Paczków - Niemodlin.*

<b>Nazwa zbiornika</b>	Subzb. (Tr) Paczków - Niemodlin
<b>Numer</b>	338
<b>Stratygrafia</b>	Tr
<b>Region hydrogeologiczny</b>	PPS (SNWr)
<b>Powierzchnia GZWP (km<sup>2</sup>)</b>	735
<b>Powierzchnia OWO (km<sup>2</sup>)</b>	735
<b>Wiek utworów wodonośnych</b>	Tr - trzeciorzędowe
<b>Typ zbiornika</b>	porowy
<b>Klasa jakości wód</b>	Ic - b nieznacznie zanieczyszczone, łatwe do uzdatnienia
<b>Średnia głębokość ujęć (m)</b>	80 - 150
<b>Szacunkowe zasoby dyspozycyjne (tys m<sup>3</sup>/d)</b>	60

### ***Jakość i stan wód podziemnych***

Jakość wód podziemnych na obszarze zbiornika jest zróżnicowana zarówno przestrzennie, jak i w profilu pionowym. We wschodniej, południowo-wschodniej oraz skrajnie zachodniej części zbiornika jakość jest zadowalająca (klasa III), a stan chemiczny jest dobry. Natomiast w rejonie Niemodlina oraz w wyłączonym obszarze w rejonie Nysy i Otmuchowa stwierdzono wody niezadowalającej i złej jakości. Wody poziomu wodonośnego neogenu praktycznie ze wszystkich studzien wymagają prostego uzdatniania, głównie z uwagi na podwyższone stężenia żelaza i manganu. Stężenia fluoru w wodach podziemnych piętra neogenu w zbiorniku o skorygowanych granicach nie przekraczają 1 mg/dm<sup>3</sup>, przy średniej 0,25 mg/dm<sup>3</sup> i nie wymagają uzdatniania.

Proponowany (nieobowiązujący) obszar ochronny, mający na celu utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych zbiornika, zajmuje powierzchnię 95,5 km<sup>2</sup>, w tym 89,3 km<sup>2</sup> w obrębie zbiornika, co stanowi 23,1% jego powierzchni. Działania mające na celu ochronę wód podziemnych neogeńskiego poziomu wodonośnego, związane z ustanowieniem tego obszaru ochronnego, nie wymagają podejmowania nadzwyczajnych decyzji i przedsięwzięć w odniesieniu do istniejących sposobów zagospodarowania terenu. Proponowane nakazy i zakazy w odniesieniu do istniejącej i ewentualnie planowanej działalności gospodarczej w granicach ustanowionego obszaru ochronnego wynikają w zdecydowanej większości z już obowiązujących przepisów. Mają one zasadniczo charakter prewencyjny, a głównym celem jest uporządkowanie i możliwość prowadzenia racjonalnej działalności gospodarczej oraz jej kontrola w zakresie ochrony środowiska<sup>5</sup>.

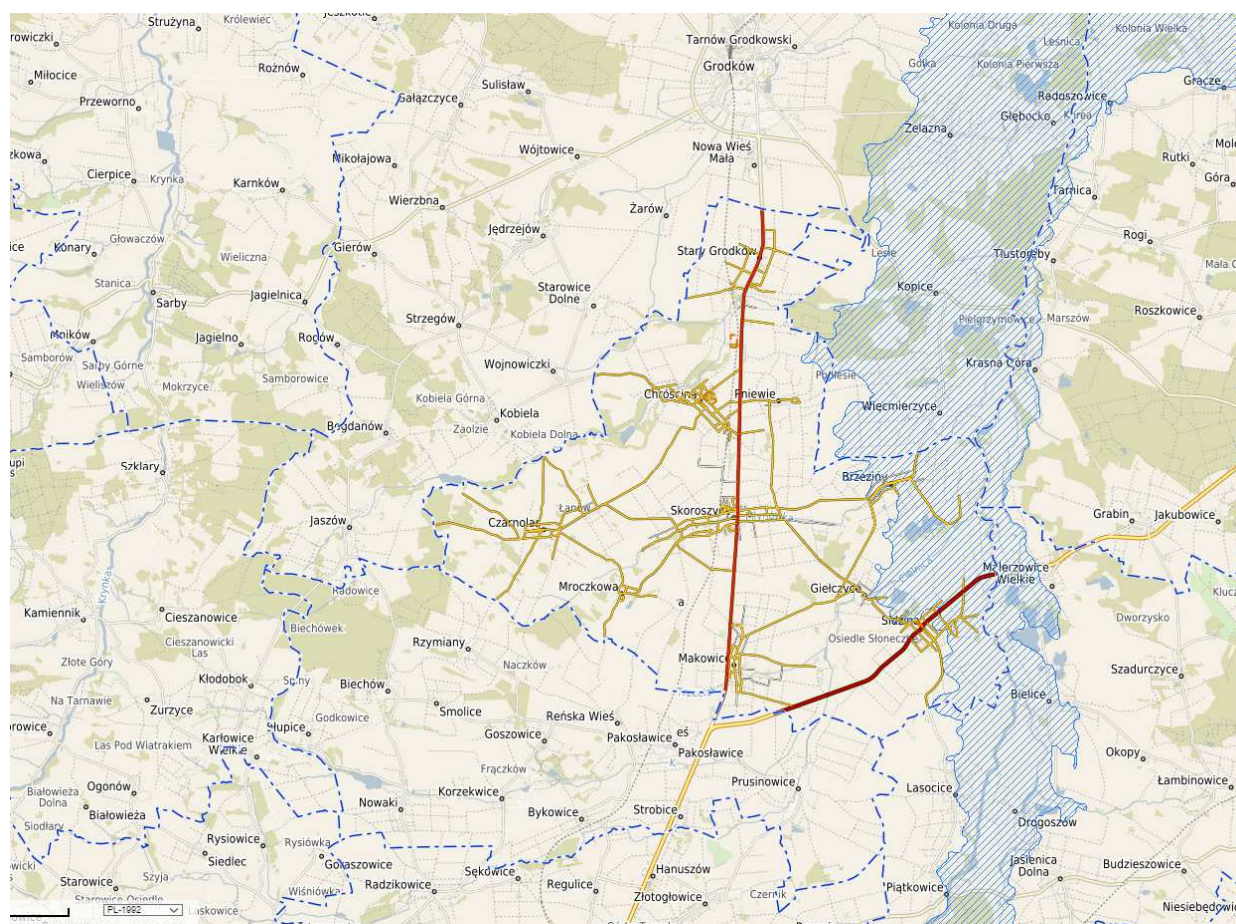
<sup>5</sup> Informator. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017



### Zagrożenia podtopieniami

Rysunek poniżej ukazuje maksymalny możliwy zasięg występowania **podtopień** w sąsiedztwie dolin rzecznych, które mogą nastąpić na skutek podniesienia się zwierciadła wód podziemnych. Zasięg ten nie pokrywa się ze strefą zalewów wód powierzchniowych (powodzi).

Rysunek 7. Obszary zagrożone podtopieniami.<sup>6</sup>



### 3.4 Uwarunkowania glebowe

Obszar opracowania charakteryzuje się bardzo zmiennymi warunkami glebowymi we wszystkich wsiach. Jest to związane z występowaniem znacznego zróżnicowania litologicznego utworów skał macierzystych oraz zróżnicowanych warunków wodnych.

Analiza mapy glebowo - rolniczej wskazuje, że poszczególne typy gleb koncentrują się w zależności od położenia w stosunku do głównych rysów rzeźby. Na obszarach wysokich tarasów Nysy Kłodzkiej dominują gleby brunatne

<sup>6</sup> SIP gminy Skoroszyce. Warstwa Państwowego Instytutu Geologicznego.

właściwie wykształcone na glinach pylastych. Największe ich koncentracje stwierdzono na południe i północ od doliny Starej Strugi w sołectwie Chróścina. Na wyżej położonych obszarach wysoczyzn polodowcowych różnorodność gleb jest większa, niemniej jednak dominację osiągają gleby pseudobielicowe i brunatne, wylugowane i kwaśne, wykształcone na glinach lekkich lub piaskach gliniastych. Bardzo często gleby te występują na południowy zachód od Skoroszyc i Sidziny. Na krawędzi najwyższego, warciańskiego tarasu Nysy Kłodzkiej zdecydowaną dominację w pokrywie glebowej osiągają gleby pseudobielicowe wykształcone na glinach lekkich lub piaskach gliniastych. Obszary z ich dominacją występują we wschodniej części sołectwa Skoroszyc i częściowo Chróścina, w części wschodniej Sidziny. W dolinie Nysy Kłodzkiej jednorodną pokrywą glebową tworzą mady ciężkie głęboko podścielone piaskami i żwirami. W części północno - zachodniej większe płaty w pokrywie tworzą gleby organiczne torfowe i torfowo - mułowe na torfach niskich. W południowo - zachodniej części sołectwa występują głównie lżejsze gleby brunatne właściwe i brunatne kwaśne, te pierwsze na glinach pylastych, te drugie na piaskach gliniastych i glinach lekkich. Lokalnie większe płaty w pokrywie tworzą gleby organiczne torfowe i torfowo - mułowe na torfach niskich.

Największe powierzchnie gleb gruntów ornych dobrych kompleksów przydatności rolniczej występują w Czarnolesie, Makowicach oraz Starym Grodkowie. Charakterystyczną cechą wszystkich wsi położonych poza doliną Nysy Kłodzkiej jest bardzo wysoka zmienność gleb. Natomiast charakterystyczną cechą wsi zlokalizowanych w dolinie jest wysoki udział gleb kompleksu zbożowo - pastewnego mocnego. W trwałych użytkach zielonych we wszystkich wsiach dominują użytki średnie.

Analiza informacji przedstawionych na wykresach wskazuje na występowanie bardzo wyraźnego zróżnicowania przestrzennego pokrywy glebowej terenu opracowania. W zróżnicowanej pokrywie najlepsze warunki glebowe do prowadzenia produkcji rolnej występują w Sidzynie. Najkorzystniejszy odsetek gleb gruntów ornych chronionych ma Sidzina - ok. 39% (Chróścina - ok. 15%, Skoroszyc - ok. 28 %). W przypadku trwałych użytków zielonych przedstawionych na kolejnym wykresie największy odsetek chronionych gleb klas I - III ma Chróścina - ok. 43%, drugiej kolejności Sidzina - ok. 34% i na końcu Skoroszyc - ok. 20%.

Grunty organiczne w postaci niewielkiej miąższości gleb mułowo - torfowych zlokalizowane są w dnach dolin rzecznych oraz na terenach bezodpływowych niecek na wyższych tarasach Nysy Kłodzkiej. Największy ich zwarty zasięg występuje w północno - zachodniej części sołectwa Sidzina.

W Skoroszycach w grupie gruntów ornych, występują tylko gleby należące do sześciu kompleksów przydatności rolniczej. Największy udział osiągają gleby kompleksów pszenne go dobrego i pszenne go wadliwego, które łącznie stanowią ponad 50% wszystkich gruntów ornych. W kompleksach żytnich dominuje żytni dobry, mniejszy udział ma słaby, najmniejszy bardzo dobry. Znaczny udział osiągają gleby orne kompleksu zbożowo - pastewnego mocnego, które łącznie stanowią ok. 16% wszystkich gruntów ornych.

W Chróście dominuje kompleks pszenno-wadliwy, który stanowi ok. 59% wszystkich gruntów ornych. Ponownie znaczny udział osiąga pszenno-dobry. Wśród kompleksów żytnich dominuje żytni dobry, który pod względem zajmowanej powierzchni kilkakrotnie przewyższa powierzchnie wszystkich trzech pozostałych kompleksów żytnich. Kompleks zbożowo - pastewny nie osiąga takiego udziału jak w Skoroszycach, stanowi zaledwie ok. 5% powierzchni gruntów ornych.

W Sidzinie największy udział osiągają gleby kompleksów pszenno-dobrego i bardzo dobrego, które łącznie zajmują ok. 41% wszystkich gruntów ornych. Kompleks pszenno-dobry zajmuje tu większy niż w dwu pozostałych sołectwach obszar - ok. 3%. Wśród kompleksów żytnich, w porównaniu do pozostałych sołectw wzrasta udział kompleksu żytniego bardzo dobrego, który niemal dorównuje powierzchniowo dobremu. Większy udział tego kompleksu oraz występowanie większego udziału gleb pszenno-bardzo dobrych powoduje, że gleby sołectwa Sidzina charakteryzują się najlepszą przydatnością do produkcji rolnej. Udział kompleksu zbożowo - pastewnego mocnego jest duży (wynosi ok. 20%) i podobny do występującego w Skoroszycach.

### ***3.5 Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych***

Roślinność naturalna gminy Skoroszyce zaliczana jest do Okręgu Nadodrzańskiego i Okręgu Przedgórze Sudeckiego, Krainy Kotliny Śląskiej.

Najbardziej pospolitymi zbiorowiskami na terenie gminy są zespoły roślinne użytków rolnych, a także zbiorowiska związane z osiedlami ludzkimi. Na omawianym obszarze występuje również produkcja szklarniowa. Powierzchnia łąk w ogólnej strukturze użytkowania gruntów nie jest znacząca i poza niektórymi odcinkami dolin nie osiąga one dominacji w krajobrazie. Zbiorowiska roślin wodnych wykształcają się najczęściej w żyznych wodach stawów hodowlanych, a także w spokojnych zakolach rzek i rowach. Zbiorowiska wodne mają różne postacie organizacji - od dobrze wykształconych fitocenoz, skupiających większość gatunków charakterystycznych, do agregacji jednogatunkowych. Fitocenozy te nie są w pełni wykształcone przez znaczną ingerencję człowieka. Dotyczy to zarówno zbiornika hodowlanego w Chróście, zbiornika na terenie wsi Brzeziny jak również niewielkich pozostałości starorzeczy Nysy Kłodzkiej i samej rzeki. Otoczenie zbiorników wodnych stanowią najczęściej zbiorowiska szuwarowe, które są budowane przez trzcinę pospolitą, pałą szerokolistną oraz skrzypa bagiennego. W gminie nie odnotowano znaczących zbiorowisk leśnych. Godny uwagi jest niewielki kompleks leśny między Skoroszycami, a Giełzycami, gdzie stosowana gospodarka leśna preferująca nasadzenia sosnowe doprowadziła do zaburzeń składu gatunkowego drzewostanów i runa leśnego. Warto zaznaczyć walory niewielkich drzewostanów parkowych w bezpośrednim sąsiedztwie wsi, jak ma to miejsce w Sidzinie,



Skoroszycach i Chróście. Posiadają one wysoki walor przyrodniczy i mają charakter zabytkowych założeń parkowych, choć poddane silnej antropopresji i w związku z tym nie w pełni wykształcone, szczególnie w warstwie runa.

Lasom w Chróście towarzyszą zespoły zadrzewieniowe, budowane przez takie gatunki drzew i krzewów jak tarnina, głogi, brzoza, jarzębina, ligustr oraz występujące nad rzekami niewielkie fragmenty łożowisk, składających się z wierzb.

Obszar opracowania nie należy do cennych florystycznie. Dominują tu gatunki kosmopolityczne, pospolite, nie zagrożone ani w skali lokalnej, ani regionalnej, a tym bardziej krajowej. Ewentualne ostoje florystyczne występować mogą jedynie na terenach leśnych i w dolinach niewielkich cieków wodnych.

Obszar opracowania nie zalicza się także do cennych faunistycznie. Większość chronionych gatunków zwierząt występuje poza obszarami zurbanizowanymi, i są to gatunki typowe i częste, takie jak np. jaskółki, wróbel, sikory i inne.

Najciekawszym terenem pod względem faunistycznym jest dolina Nysy Kłodzkiej, gdzie wykształciły się rzadkie zespoły faunistyczne. Ponadto duże znaczenie mają większe zbiorniki wodne. Obszary te, z uwagi na duże powierzchnie, oddalenie od siedzib ludzkich oraz zabudowę biologiczną, stanowią bogate miejsca żerowania i schronienia dla wędrujących ptaków wodno - błotnych. Największe nagromadzenie płazów występuje w okolicach stawu w Chróście, niewielkich stawach w lesie między Skoroszycami, a Giełzycami oraz cieków wodnych np. Cielnica i Stara Struga. Wszystkie gatunki płazów i gadów podlegają w Polsce ochronie gatunkowej.

Z uwagi na lokalizację potencjalnych terenów inwestycyjnych w zarysie istniejącej już wiejskiej zabudowy do których z kolei przylegają użytki rolne i pastwiska oraz praktycznie całkowity brak lasów obszar nie stwarza sprzyjających warunków dla zwierzyny łownej. Grupę ssaków wartą zaznaczenia są tutaj nietoperze.

#### Flora chroniona

Na terenie gminy występują: Gatunki roślin prawnie chronionych.:

- Lilia złotogłów - *Lilium martagon*,
- Kopytnik pospolity - *Asarum europaeum*,
- Pałka wąskolistna - *Typha angustifolia*. Gatunki roślin rzadkich:
- Kokorycz wątła - *Corydalis intermedia*,
- Krwawnik kichawiec - *Achillea ptarmica*,
- Zanakcica murowa - *Asplenium trichomanes*,

Wśród nich stwierdzono 2 gatunki podlegające całkowitej ochronie. Można wnioskować, że na analizowanym terenie ewentualne ostoje florystyczne zlokalizowane będą na terenach zadrzewionych i łąkowych, w dolinach

niewielkich cieków, np. Cielicy czy Młynówki. Ale nawet te enklawy wydają się być w wysokim stopniu zdegradowane. Dotyczy to zarówno niewielkich fragmentów wilgotnych łąk w Giełczycach, Brzezinach i Makowicach, jak i okolic stawu w Mroczkowej oraz zadrzewień wszystkich wsi.

#### Fauna chroniona

##### *Bezkręgowce (Ewerterbrata)*

Na obszarze gminy Skoroszyce stwierdzono występowanie czterech gatunków chronionych:

- Motyl - paź królowej *Papilio machano* (pola uprawne na wschód Sidziny)
- Trzmiel *Mombas*
- Chrząszcz biegacz *Coleoptera carabus*
- ślimak winniczek *Helix pomatia* - w lasach liściastych i parkach.

##### *Kręgowce (Verterbrata)*

##### *Płazy (Amphibia)*

Na terenie gminy stwierdzono siedem gatunków płazów:

- żabę trawną (*Rana temporaria*)
- żabę wodną (*Rana esculenta*)
- żabę jeziorkową (*Rana lessonae*)
- ropuchę szarą (*Bufo bufo*)
- ropuchę zieloną (*Bufo viridis*)
- rzekotkę drzewną (*Hyla arborea*)
- traszkę zwyczajną (*Triturus vulgaris*)

##### *Gady (Reptilia)*

Na terenie gminy stwierdzono występowanie pięciu gatunków:

- jaszczurka zwinka (*Lacerna agilis*)
- jaszczurka żyworodna (*Lacerna vivipara*)
- padalec (*Anguis fragilis*)
- zaskroniec (*Natrix natrix*)
- żmija zygzakowata (*Vipera Berus*)

Wszystkie gatunki płazów i gadów podlegają w Polsce ochronie gatunkowej.

##### *Ptaki (Aves)*

Z wielu gatunków ptaków lęgowych, spotykanych w tej gminie, do najbardziej interesujących zaliczyć należy grupę 23 gatunków:

- perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)
- bocian biały (*Ciconia ciconia*)

- błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)
- pustułka (*Falco tinnunculus*)
- przepiórka (*Coturnix coturnix*)
- wodnik (*Rallus aquaticus*)
- kokoszka wodna (*Gallinula chloropus*)
- siweczka rzeczna (*Charadrius dubius*)
- turkawka (*Streptopelia tortur*)
- płoomykówka (*Tyto alba*)
- pójdzka (*Athene noctua*)
- zimorodek (*Albedo atthis*)
- lerka (*Lullula arborea*)
- brzegówka (*Riparia riparia*)
- pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*)
- kłaskawka (*Saxicola torquata*)
- świerszczak (*Locustekka naevia*)
- strumieniówka (*Locustella fluviatilis*)
- remiz (*Remiz pendulinus*)
- gąsiorek (*Lanius collurio*)
- dziwonia (*Carpodacus erythrinus*)
- ortolan (*Emberiza hortulana*)
- potrzyszcz (*Miliaria calandra*) *Ptaki przelotne i zimujące*

Z gatunków nieco częściej spotykanych, na stawach tych występują m.in.:

- krzyżówka (*Anas platyrhynchos*)
- czernica (*Aythya fuligula*)
- głowienka (*Aythya ferina*)
- łyska (*Fulica atra*)
- czajka (*Vanellus vanellus*)
- kormoran (*Phalacrocorax carbo*)
- czapla siwa (*Ardea cinerea*)
- siewnica (*Pluvialis squatarola*)

#### *Ssaki (Mammalia)*

W gminie Skoroszyce stwierdzono występowanie następujących rzadkich i chronionych gatunków ssaków:

- borsuk (*Meles meles*)
- wydra (*Lutra lutra*)

- ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*)
- rzęsorek rzeczny (*Neomys fodiens*)
- zębiełek (*Crocidura suaveolens*)
- badylarka (*Micromys minutus*)
- jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*)
- kret (*Talpa europaea*)
- łasica (*Mustela nivalis*)

Występują również gatunki nietoperzy, z których najczęściej spotykanym jest:

- mopek (*Barbastellus barbastellus*)
- gacek brunatny (*Plecotus auritus*)
- mroczek późny (*Eptesicus serotinus*)

### ***Chronione formy przyrody***

W świetle art. 6 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, formami ochrony przyrody są:

- Parki narodowe
- Rezerваты przyrody
- Parki krajobrazowe
- Obszary chronionego krajobrazu
- Obszary NATURA 2000
- Pomniki przyrody
- Stanowiska dokumentacyjne
- Użytki ekologiczne
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ochroną prawną objęte są pomniki przyrody:

- Lipa drobnolistna rosnąca w Mroczkowej, lat 250, obwód pnia 480 cm, wys. 16 m, Nr rej. CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1607092.44;
- Dąb szypułkowy rosnący w Chróście, lat 200, obwód pnia 394 cm, wys. 25 m, Nr rej. CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1607092.235;
- Dąb szypułkowy rosnący w Chróście, lat 300, obwód pnia 500 cm, wys. 28 m, Nr rej. CRFOP: PL.ZIPOP.1393.PP.1607092.234.

Wschodnia część gminy Skoroszyce znajduje się w obszarze o wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu<sup>7</sup>. Na tym obszarze planowane jest ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Nysy Kłodzkiej”. W

---

<sup>7</sup> K. i K. Badora, Opole 2006 pt.: „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony”

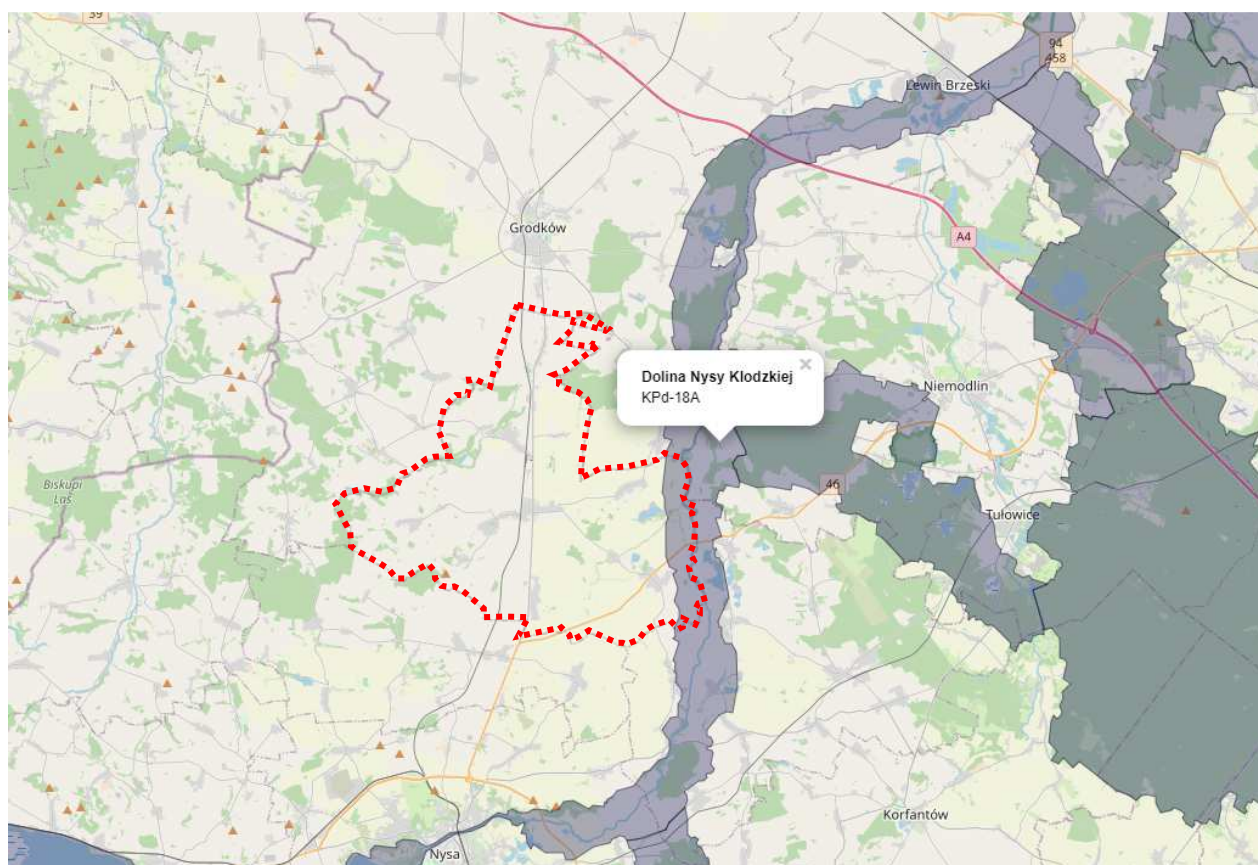
granicach terenu objętego projektem zmiany studium występują także dalsze projektowane obszary chronionego krajobrazu: „Dolina Starej Strugi”, „Dolina Cielnicy”. Planowane jest także (zgodnie z PZP WO) poszerzenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Otmuchowsko-Nyski”, na obszarze Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich

### **Korytarze ekologiczne**

Na terenie województwa opolskiego zidentyfikowano kilkanaście korytarzy ekologicznych, w tym dwa, uznawane za korytarze rangi krajowej. Przez teren Gminy przebiegają następujące korytarze ekologiczne:

- „Dolina Nysy Kłodzkiej KPd-18A” o randze krajowej,
- „Dolina Starej Strugi” o randze lokalnej,
- „Dolna Cielnica” o randze lokalnej.

Rysunek 8. Korytarze ekologiczne rangi krajowej.<sup>8</sup>



Największe znaczenie w optymalizacji ekologicznego systemu ochrony przyrody województwa opolskiego mają korytarze ekologiczne „Doliny Nysy Kłodzkiej” – KPd-18A (należący do głównego Korytarza Południowego,

<sup>8</sup> <https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>

zlokalizowany we wschodniej części Gminy<sup>9</sup>) i „Osobłogi”. Łączą one największą liczbę form ochrony przyrody, w tym parki krajobrazowe, obszary Natura 2000 i obszary chronionego krajobrazu. W dolinach tych rzek znajdują się zakończenia mniejszych korytarzy ekologicznych związanych z dolinami dopływów. W ochronie korytarzy ekologicznych najważniejszym zadaniem jest ograniczenie udziału powierzchniowego gruntów ornych oraz eliminacja barier związanych z występowaniem zabudowy. Uzupełnieniem są korytarze rangi lokalnej:

- Korytarz „Dolina Starej Strugi” został wyznaczony w celu połączenia OChK „Bory Niemodlińskie”, „Otmuchowsko-Nyskiego” OChK oraz SOO „Bory Niemodlińskie” Sieci Natura 2000 PLH160005.
- Korytarz „Dolina Cielnicy” został wyznaczony w celu połączenia „Otmuchowsko-Nyskiego” OChK, OChK „Bory Niemodlińskie” oraz SOO „Bory Niemodlińskie” Sieci Natura 2000 PLH160005<sup>10</sup>.

### **Parki zabytkowe**

Ponadto na terenie gminy występują zabytkowe parki wiejskie:

- Park krajobrazowy we wsi Chróścina - nr rej. Ks. At. I. - 49/81. Park pochodzi z 2 połowy XIX w o powierzchni 3,89 ha. Na terenie parku znajduje się stanowisko archeologiczne - grodzisko średniowieczne z XIV - XV wieku.
- Park krajobrazowy we wsi Sidzina - nr rej. Ks. At. I. - 50/81. park pochodzi z 2 połowy XIX w o powierzchni 10,98 ha. Na terenie parku znajduje się oficyna dworska.
- Park krajobrazowy we wsi Skoroszyce - nr rej. Ks. At. I. - 48/81. Park pochodzi z początku połowy XIX wieku o powierzchni 5,6 ha. Park ma założenie naturalistyczne. W części północnej znajduje się staw z naturalną linią brzegową o powierzchni 0,52 ha. Na terenie parku występuje ok. 30 egz. cennych drzew w wieku 80 - 130 lat.

## **3.6 Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego**

Można wyróżnić trzy podstawowe rodzaje emisji antropogenicznej: punktową, powierzchniową i liniową. Emisja punktowa powstaje w zakładach przemysłowych w wyniku spalania paliw do celów energetycznych oraz w przemysłowych procesach technologicznych. Emisja liniowa to przede wszystkim emisja komunikacyjna. Emisja powierzchniowa (rozproszona) powstaje głównie w sektorze komunalno-bytowym w wyniku procesu spalania w indywidualnych instalacjach grzewczych oraz z oczyszczania ścieków w otwartych urządzeniach oczyszczających, składowania surowców, produktów i odpadów.

---

<sup>9</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

<sup>10</sup> Badora, K., Rosik-Dulewska, C.; Korytarze ekologiczne Województwa Opolskiego i ich rola w optymalizacji struktury wielkoprzestrzennego systemu obszarów chronionych; Prace i Studia Geograficzne, 2010, T.44, 193-208.

Z obszaru województwa opolskiego w roku 2018, według danych GUS, z zakładów szczególnie uciążliwych dla środowiska, wyemitowano łącznie 45,9 tys. ton zanieczyszczeń przemysłowych (3% emisji krajowej), w tym: 1,3 tys. ton pyłów oraz 44,6 tys. ton gazów (bez dwutlenku węgla). W skali kraju, Opolszczyzna zajęła 11 pozycję z uwagi na emisję do powietrza pyłów i 7 z uwagi na emisję gazów (Stan Środowiska w Województwie Opolskim, Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu).

Na obszarze gminy Skoroszyce brak jest obiektów przemysłowych, które mogłyby być źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Monitoring prowadzony był na stacjach w Kędzierzynie -Kozłu (ul. Bolesława Śmiałego), Opolu (ul. Minorytów/Armii Krajowej) Kluczborku (ul. Mickiewicza), Nysie (ul. Rodziewiczówny) oraz Zdzeszowicach (ul. Piastów). Wyniki dla miasta Opola i strefy opolskiej (pozostała część województwa) zostały przedstawione poniżej.

*Tabela 2. Wyniki oceny jakości powietrza przeprowadzonej za rok 2018 w strefach województwa opolskiego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi (źródło: PMŚ)*

Kod strefy	Nazwa strefy	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	Pb (PM <sub>10</sub> )	As (PM <sub>10</sub> )	Cd (PM <sub>10</sub> )	Ni (PM <sub>10</sub> )	BaP (PM <sub>10</sub> )	PM <sub>2,5</sub>
PL1601	miasto Opole	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	A
PL1602	strefa opolska	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C

W przypadku gminy Skoroszyce dominuje emisja z terenów wiejskich. Dla terenów wiejskich jej uciążliwość wynika głównie z rozproszenia źródeł emisji (emisja niska z palenisk domowych). Emisja niska obejmuje emisję ze źródeł niezorganizowanych, do których zalicza się głównie paleniska domowe, małe kotłownie, warsztaty rzemieślnicze i rolnicze. Wielkość tej emisji jest trudna do oszacowania: wynosi od kilku do kilkunastu procent na terenach o rozwiniętej sieci ciepłowniczej do kilkudziesięciu procent na obszarach, których nie obejmują centralne systemy ciepłownicze, zwłaszcza na obszarach wiejskich.

Wielkość emisji niskiej pozostaje w pewnej relacji do stopnia zgazyfikowania danego terenu. Niska emisja zanieczyszczeń znajduje odzwierciedlenie we wzrostach stężeń dwutlenku siarki i pyłu zawieszanego w sezonie grzewczym. Z badań prowadzonych przez Inspekcję Sanitarną i Inspekcję Ochrony Środowiska na terenie województwa małopolskiego wynika, że sezonowe różnice poziomu stężeń, zwłaszcza SO<sub>2</sub>, mogą być nawet kilkukrotne.

Klasyfikacja stref w województwie opolskim, w okresie 2013-2018, nie zmieniła się znacząco. Jedyna istotna zmiana wystąpiła w roku 2014 w przypadku poziomu docelowego dla ozonu, kiedy nastąpiła zmiana klasy strefy miasto Opole z C na A (ochrona zdrowia), a także zmiana klasy strefy opolskiej z C na A (pod względem ochrony roślin), czyli nastąpiła poprawa jakości powietrza pod kątem tego zanieczyszczenia. W roku 2016 wystąpiła zmiana klasy strefy opolskiej z A na C dla benzenu, którą w roku 2017 ponownie zakwalifikowano do klasy A.

### 3.7 Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego

Wskaźniki dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku znajdują się w *Obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014, poz. 112). W przypadku planowania przestrzennego, które jest działaniem długookresowym zasadnym jest wykorzystywanie wskaźników długookresowych  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które odnoszą się do wszystkich dób w ciągu roku. Z kolei wskaźniki dobowe  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  wskazują hałas „chwilowy” odnotowany w danym miejscu w obrębie jednej konkretnej doby i są skutecznie stosowane w celach kontrolnych.

Na klimat akustyczny wpływ ma głównie hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy). Hałas komunikacyjny można oceniać wg subiektywnej skali uciążliwości (opracowanej przez PZH). Dla niektórych terenów poziom dopuszczalny należy do kategorii o średniej, a nawet dużej uciążliwości.

Źródłem uciążliwości związanych z hałasem na terenie gminy są przede wszystkim komunikacja i hałas od obiektów usługowych, produkcyjnych czy związanych z produkcją rolną. Komunikacja, z uwagi dynamiczny rozwój przemysłu motoryzacyjnego, a jednocześnie wzrost mobilności społeczeństwa, w dużej mierze związany popularyzacją turystyki, jest obecnie dominującym źródłem hałasu. Hałas w ujęciu przestrzennym, przyjmuje w tym przypadku charakter liniowy i związany jest z przebiegiem tras komunikacyjnych. Uciążliwości hałasowe na terenie gminy Skoroszyce spowodowane są głównie przez emisje hałasu komunikacyjnego. Związane jest to ze stałym wzrostem natężenia ruchu drogowego, głównie ciągami komunikacyjnymi o skali krajowej tj. DK46, przebiegającą przez teren gminy Skoroszyce.

Z uwagi na wzrastającą liczbę pojazdów i zwiększające się natężenie ich ruchu można przyjąć, iż na terenie gminy utrzymuje się tendencja wzrostowa natężenia hałasu związanego z ruchem kołowym. Przyczyną uciążliwości jest także zła jakość nawierzchni dróg. Dodatkowo ruch samochodowy jest źródłem wibracji, odczuwalnych w budynkach w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. W porze dziennej przeważa ruch samochodów osobowych, natomiast w porze nocnej udział samochodów ciężarowych. W związku z tym mieszkańcy gminy przez całą dobę narażeni są na działanie hałasu.

Ostatnie pomiary hałasu drogowego w powiecie nyskim zostały wykonane w roku 2018. Dane przedstawia tabela poniżej.

Tabela 3. Wyniki pomiarów hałasu drogowego krótkookresowego w latach 2017 – 2018 (źródło: PMŚ)

Miasto	Punkt pomiarowy	Równoważny poziom dźwięku [dB]		Dopuszczalny poziom dźwięku [dB]		Wartość przekroczenia [dB]		Rok
		$L_{AeqD}$	$L_{AeqN}$	$L_{AeqD}$	$L_{AeqN}$	$L_{AeqD}$	$L_{AeqN}$	
		dzień	noc	dzień	noc	dzień	noc	
Nysa	Ul. Jagiellońska	64,2	57,4	65	56	-	1,4	2018
	Ul. Rodziewiczówny	61,9	51,2	65	56	-	-	



Poziomy hałasów przemysłowych kształtują się w sposób indywidualny dla każdego obiektu i zależą od zbioru maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności obudowy hal przemysłowych oraz prowadzonego procesu technologicznego. Na obszarze gminy Skoroszyce hałas przemysłowy nie jest źródłem problemów, z uwagi na brak zakładów przemysłowych uciążliwych dla środowiska.

### **3.8 Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne**

Dopuszczalne poziomy elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego, dla pól stałych oraz zmiennych o częstotliwości 50 Hz i o częstotliwości od 0,001 do 300 000 MHz zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z dnia 14 listopada 2003 r.).

Szczegółowe zasady ochrony przed polami elektromagnetycznymi występującymi w otoczeniu linii elektroenergetycznych zostały zapisane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). Na terenie gminy Skoroszyce głównym źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego jest sieć i urządzenia elektroenergetyczne.

Źródłami emisji promieniowania elektromagnetycznego na terenie gminy są również stacje bazowe telefonii komórkowej. Zasięgi występowania pól elektromagnetycznych o wartościach granicznych w otoczeniu stacji bazowych telefonii komórkowych są zależne od mocy doprowadzanej do anten i charakterystyki promieniowania tych anten.

Linie wysokiego napięcia powyżej 110 kV są źródłami pola elektromagnetycznego mogącego powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych. Największa wartość natężenia pola elektrycznego, jaka może wystąpić pod linią lub w jej pobliżu, zgodnie z przepisami, nie powinna przekraczać składowej elektrycznej 1 kV/m i składowej magnetycznej 60A/m. Szacuje się na podstawie badań pomiarowych, że granica strefy, w obrębie, której nie dopuszcza się do lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzki wynosi, co najmniej 14 m od osi linii (mierząc na poziomie 2 m npt. lub 1,6 m od krawędzi balkonu, tarasu, dachu albo ściany budynku mieszkalnego). Ostatecznie o zachowaniu norm rozstrzygać powinny stosowne pomiary.

*Prawo ochrony środowiska* nie ustala obowiązku uzyskania pozwolenia na emitowanie pól elektromagnetycznych przez linie i stacje elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV lub wyższym, oraz przez instalacje radiokomunikacyjne (telefonii komórkowej), radionawigacyjne i radiolokacyjne, których równoważna moc promieniowana izotropowo jest równa lub przekracza 15W, generujące pola o częstotliwościach od 30kHz do 30 GHz.

Również w Polsce wykonano wiele pomiarów natężenia pól MF w otoczeniu stacji bazowych, zarówno zlokalizowanych na dachach budynków, jak i na specjalnych wieżach. Zmierzone wartości na zewnątrz budynków i w mieszkaniach wahały się w granicach 0,1 – 0,5 mW/m<sup>2</sup> (0.0001 – 0.0005 W/m<sup>2</sup>), a więc 200 – 1000 razy mniej niż dopuszczalna w Polsce norma. Nawet na balkonach w budynkach zlokalizowanych naprzeciw stacji bazowych na dachu sąsiedniego budynku natężenie pola nie przekraczało 1 mW/m<sup>2</sup> (0.001 W/m<sup>2</sup>).

W związku z potencjalnym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych pochodzącym od linii elektroenergetycznych w planowaniu zabudowy zaleca się przestrzeganie przepisów odrębnych dotyczących lokalizowania linii energetycznych oraz dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Średnie poziomy pól elektromagnetycznych w województwie opolskim w latach 2017 – 2018 na terenach wiejskich województwa wynosiły w roku 2017: 0,27 V/m, w 2018: poniżej 0,20 V/m.

Pomiary wykonywane w Makowicach, nie wykazały przekroczenia normy w żadnym z lat:

- 0,9 V/m (2009)
- < 0,2 V/m (2011)
- < 0,3 V/m (2014)
- 0,2 V/m (2017)

#### **IV. EKOFIZJOGRAFICZNE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GMINY**

W celu ograniczenia uciążliwości dla środowiska zagospodarowania oraz ograniczenia lub eliminacji niekorzystnych dla środowiska działań zaleca się uwzględnienie następujących ograniczeń i uwarunkowań:

##### ***Ochrona klimatu akustycznego***

- zaleca się wskazanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych, usługowych i rekreacyjno – wypoczynkowych oraz przeznaczonych na edukację, opiekę społeczną i szpitale, objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony przed hałasem zaleca się stosowanie pasów zieleni izolacyjnej oraz ekranów akustycznych (tylko w uzasadnionych przypadkach) wzdłuż istniejących oraz planowanych dróg, sąsiadujących z terenami zabudowy mieszkaniowej, dla których stwierdzone zostanie przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu;
- zaleca się wzmocnienie zieleni przyulicznej z możliwością realizacji nasadzeń alejowych lub szpalerów. W przypadku realizacji nowych ulic zaleca się nasadzenia o charakterze alejowym lub szpalerowym drzewami odpowiednimi dla warunków siedliskowych;
- w przypadku lokalizacji uciążliwych funkcji usługowo-produkcyjnych zaleca się stosowanie zieleni izolacyjnej i ograniczenie uciążliwości do zajmowanych terenów;
- z uwagi na możliwy hałas od linii wysokiego napięcia (tzw. zjawisko ulotu) zaleca się przestrzegania ster technicznych od tych linii i nie wprowadzanie w ich zasięg terenów zabudowy wrażliwej na hałas.

##### ***Ochrona środowiska gruntowo – wodnego***

- zaleca się wprowadzenie zakazu lokalizacji składowisk i zakładów utylizacji odpadów z uwagi na niesprzyjające warunki geologiczno – gruntowe i hydrogeologiczne;
- w zakresie gospodarki ściekowej nakazuje się zorganizowany sposób odprowadzania ścieków i pełnoprofilowe ich oczyszczanie z uwagi na wrażliwe cechy środowiska gruntowo - wodnego;
- w przypadku braku technicznych możliwości doprowadzenia sieci kanalizacyjnej dopuszcza się zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków;
- wody opadowe z nawierzchni terenów komunikacyjnych i utwardzonych (w tym stacji paliw i parkingów), zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi lub zawiesinami, powinny być podczyszczone na terenie inwestora, przed odprowadzeniem ich do odbiornika;
- ze względu na ochronę zasobów wód podziemnych nie powinno się odprowadzać nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, wód gruntowych i gruntu;
- zaleca się retencjonowanie czystych wód opadowych na terenach mieszkaniowych i wykorzystywanie ich do nawodnień terenów zieleni;

- ze względu na położenie na terenach dolinnych oraz w miejscu występowania istotnych zasobów wód pitnych zaleca się prowadzenie działań zmierzających do zwiększenia naturalnej retencji leśnej oraz glebowej;
- w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami zaleca się ochronę ujęć wodnych, wprowadzanie i pozostawienie zadrzewień i zakrzaczeń wzdłuż koryt rzek, ochronę starorzeczy, pozostawienia na terenach dolinnych podmokłych obszarów łąkowych;
- w celu ograniczenia uciążliwości dla środowiska prowadzonej produkcji rolnej zaleca się zmiany w hodowli zwierzęcej w kierunku eliminacji bezściółkowego systemu hodowli, wprowadzenie zakazu wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- konieczne jest także ograniczenie uciążliwych dla środowiska nawozów mineralnych i środków ochrony roślin oraz racjonalne dozowanie tych o niskiej uciążliwości.

### ***Ochrona powietrza atmosferycznego***

- wskazane jest wykorzystanie do ogrzewania budynków mieszkalnych oraz budynków użyteczności publicznej kotłowni działających na proekologiczne paliwa (olej, gaz, biomasa) oraz zastosowanie urządzeń o wysokiej sprawności i niskiej emisyjności, zaleca się także wykorzystanie źródeł energii odnawialnej (zalecane źródła: energia słoneczna, geotermalna, wody, wiatru);
- wszystkie przemysłowe źródła emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu na terenie gminy muszą posiadać aktualne decyzje „pozwolenie na emisję” lub „pozwolenie zintegrowane”;
- zaleca się nielocalizowanie na terenie gminy przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko oraz mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem niezbędnych elementów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, w tym infrastruktury komunalnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaleca się wykorzystanie zieleni wysokiej przyulicznej do częściowego pochłaniania zanieczyszczeń komunikacyjnych;
- zaleca się ograniczenie emisji niskiej poprzez stopniowe przechodzenie na stosowanie proekologicznych źródeł energii oraz energii ze źródeł odnawialnych.

### ***Ochrona walorów krajobrazowych, przyrodniczych i architektonicznych***

- dla terenów zabudowy powinno się określić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, na co najmniej, 25 % dla terenów usługowych i 30 - 50% dla terenów mieszkaniowych;
- na terenach zurbanizowanych zaleca się tworzenie terenów zieleni publicznej z placami zabaw, małą architekturą i zielenią wysoką;
- kształtowanie układu funkcjonalno – przestrzennego gminy musi uwzględniać zachowanie lokalnego systemu powiązań przyrodniczych i jego zewnętrznych połączeń;
- w zakresie gospodarki rolnej zaleca się zabezpieczenie gruntów rolnych przed zmianą ich przeznaczenia na cele nierolnicze poprzez racjonalne gospodarowania przestrzenią oraz ochronę gruntów przed erozją

wodną i eoliczną (wiatrową) poprzez wykorzystanie zadrzewień śródpolnych oraz zadarniania wzdłuż cieków wodnych;

- w zakresie ochrony ekosystemów leśnych zaleca się zachowanie jak największej różnorodności ekosystemów leśnych, ograniczanie monokultur na rzecz prowadzenia gospodarki leśnej ukierunkowanej na budowę drzewostanów zgodną z potencjalną roślinnością naturalną;
- na terenach wartościowych przyrodniczo zaleca się wyznaczenie terenów użytków ekologicznych lub parku krajobrazowego w celu zapewnienia trwałej ochrony najcenniejszym fragmentom ekosystemów leśnych i nieleśnych z populacjami rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt;
- w zagospodarowaniu terenów nadrzecznych zaleca się czynne zabezpieczenie łąk i pastwisk poprzez zachowanie obecnych form użytkowania oraz prowadzenia regularnego koszenia lub wypasu;
- zaleca się zachowanie na terenie gminy liniowych elementów krajobrazu w postaci zieleni wysokiej, pełniących funkcję tras przelotu nietoperzy pomiędzy ich siedliskami o różnych funkcjach (trasy przelotu na żerowiska i zapewniające komunikację pomiędzy koloniami). W przypadku usuwania drzew i krzewów na trasie przelotu należy zastosować nasadzenia zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu;
- zaleca się utrzymanie zieleni wysokiej w bezpośrednim otoczeniu budynków, będących stanowiskami kolonii rozrodczych nietoperzy, pełniące funkcję trasy przelotu nietoperzy. W przypadku usuwania drzew i krzewów w otoczeniu budynku, będącego stanowiskiem kolonii rozrodczej nietoperzy, należy zastosować nasadzenie zastępcze uzupełniające lukę w trasie przelotu;
- w celu zachowania cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszarów dolinnych zaleca się kształtowanie struktury mozaikowej krajobrazu rolniczego, przez zachowanie w nim oczek wodnych i kępowych oraz pasmowych zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych;
- ewentualne nowe tereny inwestycyjne powinny być lokalizowane poza terenami o wysokich walorach przyrodniczych, ale także w niezbyt bliskiej odległości od terenów mieszkaniowych;
- rozwój zabudowy mieszkaniowej powinien być ograniczony do sąsiedztwa terenów już zainwestowanych jako uzupełnienie ich struktury przestrzennej i powinien być skorelowany z rozwojem infrastruktury technicznej, w tym głównie sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, zaleca się bezwzględne ograniczenie osadnictwa na terenach zagrożonych powodzią, planowana zabudowa powinna być dostosowana do charakterystyki architektonicznej istniejącej zabudowy w celu ochrony walorów krajobrazu kulturowego, na terenach wiejskich zaleca się tworzenie terenów zieleni publicznej.

### ***Ochrona przeciwpowodziowa***

- na terenie gminy zaleca się stałe modernizowanie i utrzymywanie w dobrym stanie technicznym urządzeń służących do ochrony przeciwpowodziowej (wałów, przepustów, pompowni) ale także obiektów komunikacyjnych i innych technicznych znajdujących się w dolinach rzek, tak aby nie stanowiły w razie sytuacji powodziowej zagrożenia dla swobodnego przepływu wód powodziowych;

- zakazuje się uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału, a także wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego po stronie odpowietrznej;
- dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, należy uwzględnić wymagania wynikające z *Ustawy prawo wodne* zakazujące między innymi:
  - lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
  - gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody;
  - prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania;
  - wykonywania urządzeń wodnych oraz wznoszenia innych obiektów budowlanych;
  - sadzenia drzew lub krzewów, zmiany ukształtowania terenu;
  - składowania materiałów oraz wykonywania innych robót i czynności, które mogłyby utrudnić ochronę przed powodzią oraz wpłynąć na pogorszenie jakości wód.

## **V. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU STUDIUM**

### **5.1. Główne cele zmiany Studium**

Głównym celem rozwoju społeczno-gospodarczego gminy jest poprawa jakości życia mieszkańców. Osiągnięcie tego celu zależy będzie od wykorzystania rezerw i potencjału rozwojowego tkwiących w istniejącym zagospodarowaniu, w walorach środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności w położeniu geograficznym i powiązaniach komunikacyjnych.

Opracowanie zmiany studium podjęte zostało w oparciu o uchwałę Rady Gminy Skoroszyce nr VI/48/2019 z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skoroszyce".

Aktualizacja części „Uwarunkowania” Studium uwzględni nowe dostępne dane społeczno-gospodarcze oraz aktualizację danych i zapisów dla obszarów, dla których obowiązują przepisy odrębne, dotyczące bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, ochrony przyrody, krajobrazu i dóbr kultury. Zaktualizowano zapisy odnoszące się do strategicznych dokumentów wyższego szczebla.

Opracowanie zmiany Studium dla całego obszaru Gminy wynika z nowych potrzeb związanych z rozwojem Gminy Skoroszyce, zapotrzebowaniem na nowe tereny inwestycyjne – w szczególności uregulowania kwestii przeznaczenia terenów pod instalacje i urządzenia pozyskujące energię z e źródeł odnawialnych (OZE) o mocy przekraczającej 500 kW. W części „Kierunki” dokonano aktualizacji zapisów oraz wprowadzono bardziej przejrzysty sposób notacji wskaźników urbanistycznych dla wszystkich terenów. Wskaźniki te, w zasadzie nie uległy zmianie (poza wprowadzeniem nowych zapisów dotyczących instalacji OZE).

### **5.2. Kierunki polityki przestrzennej wyznaczone w Studium**

Podstawowe zasady prowadzonej przez Gminę polityki przestrzennej nie uległy zmianie i opierają się na zapisach Strategii Rozwoju Gminy Skoroszyce na lata 2014-2023 (Skoroszyce, sierpień 2014

Cele strategiczne są dość ogólne, dlatego w ramach każdego z nich wyodrębniono kilka celów operacyjnych, których realizacja przybliży gminę do osiągnięcia celów strategicznych. Celami operacyjnymi, które są punktem wyjścia dla określenia przyszłych działań, objęto tylko obszary wchodzące w zakres zadań samorządu gminnego. System celów strategicznych i operacyjnych dla Gminy na lata 2014-2023 przedstawia się następująco:

#### **1. Rozbudowa infrastruktury społecznej, komunikacyjnej, komunalnej i ochrony środowiska**

1.1. Modernizacja dróg na terenie gminy wraz z infrastrukturą towarzyszącą

1.2. Budowa chodników i tras rowerowych

1.3. Rozbudowa i modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej

1.4. Wsparcie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków

1.5. Modernizacja i budowa zbiorników wody pitnej

1.6. Wspieranie inwestycji w odnawialne źródła energii

1.7. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej

1.8. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury oświaty, kultury i sportu

## **2. Poprawa bezpieczeństwa i porządku publicznego**

2.1. Podniesienie poziomu porządku publicznego

2.2. Podniesienie bezpieczeństwa publicznego poprzez wsparcie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej

## **3. Podniesienie jakości usług publicznych**

3.1. Zwiększenie różnorodności form zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży

3.2. Wsparcie systemu pomocy społecznej

3.3. Rozwój oferty usług kulturalnych dla różnych grup wiekowych

3.4. Rozwój systemu opieki nad osobami starszymi

## **4. Pobudzenie i wspieranie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców, włączenie społeczne osób zagrożonych marginalizacją**

4.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób zagrożonych marginalizacją, szczególnie bezrobotnych

4.2. Wsparcie organizacji pozarządowych, stowarzyszeń i inicjatyw mieszkańców

4.3. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

4.4. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej gminy

Najsilniejsze powiązanie z zagadnieniem gospodarki przestrzennej wykazują cele operacyjne zaznaczone wyżej.

Działania służące realizacji tych celów zostały zdefiniowane następująco:

- **Cel operacyjny 1.1. Modernizacja dróg na terenie gminy wraz z infrastrukturą towarzyszącą.**
  - Rozwinięta infrastruktura drogowa nie tylko poprawia dostępność komunikacyjną gminy i poszczególnych miejscowości, ale przede wszystkim podnosi bezpieczeństwo i wygodę mieszkańców, w efekcie podnosząc atrakcyjność inwestycyjną gminy. Cel ten obejmuje budowę, remont, modernizację oraz utwardzenie dróg gminnych oraz udział w poprawie jakości dróg powiatowych na terenie gminy Skoroszyce. Oprócz naprawy nawierzchni, w ramach dostępnych środków finansowych, gmina dbać będzie o infrastrukturę towarzyszącą (w tym oświetlenie).
- **Cel operacyjny 1.2. Budowa chodników i tras rowerowych**
  - Przy niektórych drogach w gminie brakuje odpowiednich poboczy i chodników, brakuje także tras rowerowych. Realizacja tych inwestycji podniesie bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego i pozytywnie wpłynie na komfort życia mieszkańców gminy.
- **Cel operacyjny 1.3. Rozbudowa i modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej**



- *Poszerzenie dostępu mieszkańców do sieci kanalizacyjnej jest priorytetem rozwoju gminy Skoroszyce w najbliższych latach. Dostęp do tej infrastruktury znacząco poprawia wygodę życia, obniża koszty utrzymania domu i zachęca do osiedlenia się na terenie gminy. W najbliższych latach planowana jest rozbudowa kanalizacji do miejscowości Giełczyce oraz Sidzina. Większa liczba gospodarstw podłączonych do sieci wpłynie na konieczność rozbudowy oczyszczalni w Skoroszycach oraz budowy bioreaktora.*
- **Cel operacyjny 1.4. Wsparcie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków**
  - *Szansą na podniesienie jakości życia mieszkańców niewielkich skupisk ludności, do których niemożliwe będzie doprowadzenie sieci kanalizacyjnej, są przydomowe oczyszczalnie ścieków.*
- **Cel operacyjny 1.5. Modernizacja i budowa zbiorników wodnych**
  - *Istniejący zbiornik wody pitnej w Czarnolesie wymaga modernizacji. Istnieje również potrzeba wybudowania nowego zbiornika w Giełczycach (zapewniającego kilkudniowy zapas wody dla Giełczyc i Sidziny). Oprócz zapewnienia zapasów wody o odpowiedniej jakości zbiorniki takie zmniejszają skutki potencjalnych klęsk żywiołowych.*
- **Cel operacyjny 1.6. Wspieranie inwestycji w odnawialne źródła energii**
  - *Na terenie gminy Skoroszyce istnieją warunki rozwoju dla zielonej energii takiej jak np. wiatraki, fotowoltaika, kolektory słoneczne oraz uprawa roślin energetycznych. W unijnej perspektywie finansowej 2014-2020 na cele związane z rozwojem ekologicznych źródeł pozyskiwania energii zostanie przeznaczonych ponad siedmiokrotnie więcej środków niż w latach 2007-2013 (ponad dziesięciokrotnie na terenie województwa opolskiego). Cel obejmuje działania mające ukierunkowane na zwiększenie zainteresowania odnawialnymi źródłami energii wśród mieszkańców oraz poszukiwanie inwestorów i potencjalnych rynków zbytu dla biomasy produkowanej na terenie gminy.*
- **Cel operacyjny 1.8. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury oświaty i kultury**
  - *Aby w pełni dostosować ofertę gminy Skoroszyce do potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców konieczne są inwestycje w nowoczesną infrastrukturę oświaty. Budowa nowego obiektu przedszkolnego w Skoroszycach mogłaby zapewnić dzieciom komfortowe i spełniające wszystkie normy warunki. Dodatkowo realizacja celu obejmuje bieżące dokonywanie niezbędnych napraw i remontów w pozostałych obiektach szkolno-przedszkolnych oraz pełne dostosowanie ich do reformy edukacyjnej obniżającej wiek obowiązku szkolnego do 6 lat.*
- **Cel operacyjny 4.3. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości**
  - *Przedsiębiorczość jest jednym z kluczowych czynników rozwoju gminy. Poziom przedsiębiorczości w gminie Skoroszyce jest stosunkowo niski na tle powiatu. Działania Gminy mogą obejmować wsparcie informacyjne dla przedsiębiorców oraz osób chcących rozpocząć własną działalność gospodarczą. Przedsiębiorcy uzyskują pomoc w dopełnieniu formalności związanych z założeniem firmy oraz informację o dostępnych formach wsparcia przedsiębiorczości. Informacje udostępniane będą również za pośrednictwem strony*

*internetowej Urzędu Gminy. Urząd Gminy będzie również współpracował z Powiatowym Urzędem Pracy w Nysie i innymi instytucjami w zakresie aktywizacji i wzrostu mobilności zawodowej mieszkańców gminy oraz wsparcia przedsiębiorczości (kursy, szkolenia, dotacje, doradztwo).*

- **Cel operacyjny 4.4. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej gminy**

- *Jedną z szans rozwojowych gminy jest zainteresowanie gminą dużego zewnętrznego inwestora i powstanie dużego w skali gminy zakładu pracy. Ważną gałęzią rozwoju gospodarki jest również wspieranie tworzenia mikroprzedsiębiorstw w sferze usług wzajemnych jako szansy na samozatrudnienie. Część opisanych powyżej działań (przede wszystkim ukierunkowanych na rozwój infrastruktury technicznej) podniesie atrakcyjność inwestycyjną gminy. Oprócz tego Urząd Gminy będzie kontynuować działania promujące gminę na wyższych szczeblach, rozwijać dotychczasową ofertę inwestycyjną (działki uzbrojone pod inwestycje) oraz aktywnie poszukiwać potencjalnych inwestorów.*

Kreowanie wielofunkcyjnej struktury przestrzenno - gospodarczej gminy Skoroszyce wymaga realizacji przyjętych celów strategicznych, dotyczących:

- w dziedzinie środowiska przyrodniczego:
  - rozwoju terenów wód otwartych dla ochrony przeciwpowodziowej i rozwoju funkcji rekreacyjnej,
  - rozwoju obszarów leśnych z systemem ciągów ekologiczno - rekreacyjnych,
  - ochrona użytków rolnych wysoką zielenią śródpolną,
- w dziedzinie szeroko pojętego środowiska kulturowego:
  - budowy obwodnicy drogi nr 46 w miejscowości Sidzina,
  - budowy obwodnicy drogi nr 401 w miejscowości Stary Grodków i Skoroszyce,
  - budowy i remontów dróg,
  - rozwoju infrastruktury technicznej: budowa kanalizacji ściekowej, sieci gazowej, telekomunikacji.
  - rozwój przemysłu wydobywczego kruszywa naturalnego przeznaczone do produkcji kruszyw budowlanych i gałęzi z nim związanych,
  - reaktywowania dużych gospodarstw rolnych, zarówno prywatnych, jak również innych form własności oraz średnich wyspecjalizowanych gospodarstw rolnych, przetwórstwa rolno-spożywczego i mieszkalnictwa zagrodowego,
  - rewitalizacji i rewaloryzacji historycznego dziedzictwa (zachowanie tożsamości miejsca),
  - rozwój usług, przemysłu nieuciążliwego i składów w pasie aktywizacji gospodarczej pomiędzy linią kolejową Brzeg - Nysa a drogą nr 401.

## **VI. OCENA WPŁYWU USTALEŃ ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA**

### **6.1. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko**

Na terenie gminy Skoroszyce nie ma dużych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, które mogłyby wpływać na zmiany jakości powietrza na większym obszarze. Brak dużych zakładów przemysłowych eliminuje problem emisji przemysłowej. Nie obserwuje się również przemieszczania się zanieczyszczeń z innych regionów. Zanieczyszczenia pochodzą przede wszystkim z tzw. „niskiej emisji”, powstające głównie w procesie energetycznego spalania paliw. Jej źródłem są małe zakłady produkcyjno-usługowe, lokalne kotłownie oraz indywidualne systemy grzewcze. Znaczna część instalacji ciepłowniczych opalana jest węglem i drewnem. Stężenia emitowanych substancji SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub> i pyłu zmieniają się sezonowo i rosną w sezonie grzewczym. Wielkość emisji zależy od ilości i jakości używanego paliwa, wyposażenia w urządzenia oczyszczające gazy odlotowe oraz ich skuteczność. Na obszarze gminy nie notuje się problemu związanego z emisją komunikacyjną. Oddziaływanie komunikacji samochodowej na środowisko gminy Skoroszyce nie stanowi zagrożenia, ponieważ główne krajowe i regionalne szlaki komunikacyjne będą poza obszarem gminy. W związku z powyższym nie występują też uciążliwe źródła związane z hałasem. Na terenie gminy nie są prowadzone pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza.

Również w przypadku promieniowania elektromagnetycznego nie notuje się przekroczeń dopuszczalnych poziomów. Urządzenia emitujące jonizujące promieniowanie elektromagnetyczne na terenie gminy to linie elektroenergetyczne 220 i 100 kV oraz telefonii komórkowej.

Głównym źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych na terenie gminy są spływy powierzchniowe związane z rolniczym charakterem obszarów, oraz ścieki socjalno-użytkowe, często zrzucane bezpośrednio do potoków bez oczyszczenia. Słaba kanalizacja gminy oraz przestarzałe i nieszczelne zbiorniki szambowe zwiększają możliwości przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. W ostatnich latach widoczna jest stopniowa poprawa stanu czystości cieków. Zmniejszają się przekroczenia wskaźników zawiesiny, zanieczyszczeń bakteriologicznych, stężenia fosforu. Poprawia się również stan sanitarny rzek i potoków. Jednak nadal głównym czynnikiem powodującym niską klasyfikację rzek są zanieczyszczenia bakteriologiczne. Dla wód podziemnych nie stwierdzono przekroczeń norm.

Ustalenia Studium korygują linie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej jako uzupełnienie istniejącego układu urbanistycznego, w pobliżu zakładu produkcji kostki betonowej. Nie jest planowane znaczące poszerzenie strefy zurbanizowanej.

Ustalenia zmiany Studium regulują kwestie lokalizacji instalacji OZE o dopuszczalnej mocy powyżej 500kW (farmy fotowoltaiczne) oraz elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 1 MW.

*W studium wyznacza się tereny wskazując możliwość lokalizacji ogniw i farm fotowoltaicznych na obszarach wyznaczonych w Studium. W zawiązku z brakiem uciążliwości takie obszary (także dla mocy powyżej 500 kW) dopuszcza się także dla terenów dla których jest to funkcja dopuszczona jak np. dla terenów produkcyjnych i aktywności gospodarczej (PAG), upraw rolnych (R) terenów eksploatacji złóż (PG) czy terenów usług (U).*

*Lokalizacja elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 1 MW dopuszczalna jest na terenach otwartej rolniczej przestrzeni produkcyjnej, położonych w odległości większej niż 750m od granic obszarów zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi. Ostatecznie o lokalizacji elektrowni wiatrowych przesądzą warunki ochrony przyrody i środowiska, które mogą ograniczyć lub wykluczyć z możliwości ich realizacji niektóre z obszarów lub ich części. W ramach inwestycji dopuszcza się także budowę dróg eksploatacyjnych wraz z niezbędną siecią kablową, związaną z użytkowaniem elektrowni. (...) Obszary na których potencjalnie możliwa jest lokalizacja elektrowni wiatrowych (na warunkach określonych w przepisach odrębnych) zostały wskazane na rysunku Studium -wyłącznie w obszarze terenów upraw rolnych (R).*

Pozyskiwanie energii elektrycznej z energii słońca jest działaniem proekologicznym jednak nie jest pozbawione oddziaływania na środowisko. Ze względów środowiskowych wskazuje się na zalety ogniw fotowoltaicznych: energia elektryczna wytwarzana jest bezpośrednio, sprawność przetwarzania energii jest taka sama, niezależnie od skali, moc jest wytwarzana nawet w pochmurne dni przy wykorzystaniu światła rozproszonego, obsługa i konserwacja wymagają minimalnych nakładów, a w czasie produkcji energii elektrycznej nie powstają szkodliwe gazy cieplarniane. O ile małe przydomowe czy przemysłowe panele PV mają w zasadzie minimalne oddziaływanie na środowisko, o tyle duże połacie pokryte panelami słonecznymi, umieszczone wśród otwartego krajobrazu, mogą negatywnie oddziaływać na zasoby środowiska (przede wszystkim rośliny, zwierzęta, siedliska i krajobraz).

Ryzyko środowiskowe przy realizacji elektrowni fotowoltaicznej jest prawdopodobnie podobne do wielu innych wykonanych przez człowieka inwestycji, wykorzystujących płaskie, przeszklone przestrzenie (ekrany akustyczne, szyby wysokich budynków), ale panele słoneczne mogą być lokalizowane w bardziej newralgicznych miejscach dla ptaków. Dobra lokalizacja elektrowni słonecznych nie musi powodować negatywnego wpływu na populację ptaków. Przy sprawnym zarządzaniu taką elektrownią jej zlokalizowanie – zwłaszcza w zubożonym krajobrazie rolniczym – może być korzystne dla ptaków, stanowiąc urozmaicenie krajobrazu. Do zasad mogących zminimalizować wpływ inwestycji, zwłaszcza tych zajmujących większe obszary krajobrazu należą:

- unikanie lokalizacji parków słonecznych na obszarach stanowiących miejsce rozrodu lub intensywnego wykorzystania przez gatunki rzadkie i średnioliczne (sikora),
- pomiędzy sektorami paneli warto sadzić niskopienne żywopłoty, co zmniejsza ryzyko kolizji ptactwa wodnego,
- przewody elektryczne odprowadzające energię z parku trzeba umieszczać pod ziemią,

- unikanie budowy w szczycie sezonu lęgowego (na terenach otwartych sezon ten rozpoczyna się trochę szybciej, np. w przypadku czajki już w marcu). Również naprawy eksploatacyjne o większej skali należy wykonywać poza tym okresem,
- fragmenty trawiaste pomiędzy ogniwami nie powinny być uprawiane z wykorzystaniem sztucznego nawożenia, herbicydów i pestycydów. Najlepiej je wykaszać ręcznie, bądź poprzez wypas np. owiec,
- zezwolenie na spontaniczną sukcesję roślinności pomiędzy pasami, np. ziół i chwastów. Stanowią one doskonałe miejsca żerowania ptaków.

Pozostałe elementy Studium nie podlegały zmianie w ramach przedmiotowej zmiany treści Studium.

## **6.2 Wpływ ustaleń Studium na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu**

### ***Wpływ na gleby i powierzchnię ziemi***

Tereny gminy są zabudowane i zurbanizowane w stopniu zróżnicowanym. Na niewielkie obszary niezabudowane wprowadzono zabudowę mieszkaniową i usługową. Rozwój zabudowy i komunikacji spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych i zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleb. Przekształceniu ulegnie rzeźba terenu w wyniku prowadzonych prac ziemnych przygotowujących tereny na posadowienie nowej zabudowy i dróg. Częściowo rekompensatą dla utraty gleb i powierzchni biologicznie czynnych jest zapis przeznaczający części powierzchni działek na powierzchnię terenu biologicznie czynną, w zależności od przeznaczenia terenu.

Rozwój (niewielki) zabudowy i instalacji fotowoltaicznych spowoduje zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleb oraz ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych (choć powierzchnia pod panelami PV pozostaje niezabudowana, to ze względu na wysokie temperatury w czasie pracy czy zacinienie, życie i bioróżnorodność zostają poważnie ograniczone).

### ***Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne***

Zapisy dotyczące ograniczeń w prowadzeniu gospodarki rolnej oraz dotyczące planowej gospodarki wodno – ściekowej i odpadami powinny wpłynąć na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych, dla których dotychczasowym źródłem zanieczyszczeń była gospodarka rolna oraz nieuregulowana gospodarka ściekowa. Ustalenia zmiany Studium nie wprowadzają znacznej liczby nowych terenów, które mogą przyczynić się do wzrostu zanieczyszczeń odprowadzanych do odbiorników, jakimi są wody powierzchniowe lub gruntowe. Ustalenia Studium przewidują odprowadzanie ścieków komunalnych i wód opadowych do sieci kanalizacyjnej i deszczowej oraz ale dopuszczają jako alternatywę stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników na nieczystości płynne. Niewłaściwie praktyki w eksploatacji tego typu oczyszczalni i zbiorników oraz ich wady konstrukcyjne mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego. Korzystnym zapisem jest retencjonowanie czystych wód opadowych na terenach mieszkaniowych.

### ***Wpływ na powietrze atmosferyczne***

Na obszarze gminy przewiduje się rozwój infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem z ładu grzewcze (gaz, energia elektryczna) oraz dopuszcza się stosowanie odnawialnych źródeł energii. Powietrze atmosferyczne będzie chronione w ramach przepisów szczególnych, jednak rozwój zabudowy i nagromadzenie punktowych emitorów indywidualnych, bez redukcji zanieczyszczeń, może powodować okresowe przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Lokalne źródła ciepła na gaz, węgiel czy koks emitują, oprócz zanieczyszczeń, duże ilości dwutlenku węgla, co ma wpływ na globalne zmiany klimatyczne. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na pogorszenie stanu atmosfery będzie wzmożony ruch kołowy na modernizowanych i planowanych trasach komunikacyjnych. Ustalenia Studium stwarzają warunki do eliminacji części tych uciążliwości na skutek zapisów odnoszących się do lokalizacji zieleni przyulicznej, pasów zieleni izolacyjnej i oddalenia zabudowy na odległość zapewniającą dotrzymanie dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń. Pozytywne działanie zieleni będzie ograniczone do okresu wegetacyjnego, podczas gdy największe zagrożenie dla jakości atmosfery będzie występować w okresie grzewczym. Pozytywnie na ogólny stan atmosfery będą wpływały tereny leśne. Nie ograniczą one jednak lokalnych podwyższonych stężeń zanieczyszczeń na terenach mieszkaniowych w pobliżu terenów komunikacyjnych.

Ogniwa słoneczne oraz inne odnawialne źródła energii (nie dopuszcza się jedynie elektrowni wiatrowych) przyczynią się do obniżenia bilansu emisji do atmosfery z obszaru gminy. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych skutecznie ogranicza konieczność spalania paliw kopalnych, które są głównym dostarczycielem zanieczyszczeń atmosferycznych. Przejściowo na obszarze zmiany Studium może dojść do zwiększenia emisji spowodowanego pracami budowlanymi przy planowanych obiektach jednak w trakcie funkcjonowania inwestycji są one bezemisyjne. Elektrownie słoneczne nie będą stanowić zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego. W sposób pośredni przyczynią się natomiast do ograniczenia szkodliwych emisji ze spalania paliw kopalnych. Zwiększenie udziału energii odnawialnych w bilansie energetycznym kraju jest celem Polski w związku z obowiązującym prawem unijnym i wewnętrznymi rozporządzeniami. Wpływ emisji zanieczyszczeń powstających w trakcie budowy przedsięwzięcia będzie praktycznie ograniczony do obszaru bezpośredniego otoczenia miejsca realizacji prac budowlanych i montażowych i nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska. Elektrownie słoneczne w trakcie eksploatacji są instalacjami bezobsługowymi, które nie posiadają żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych.

### ***Wpływ na klimat akustyczny***

Tereny o lokalnych i okresowych przekroczeniach hałasu komunikacyjnego znajdują się wzdłuż istniejących dróg wojewódzkich i powiatowych. W ustaleniach Studium nie wyznacza się standardów akustycznych dla zabudowy chronionej, ale koniecznie powinno to być wykonywane na etapie sporządzania planów miejscowych. Pewną ochronę przed hałasem może stanowić wprowadzenie szpalerów drzew wzdłuż tras komunikacyjnych. W przypadku lokalizacji zabudowy w terenach zagrożonych hałasem należy stosować

materiały budowlane o podwyższonej izolacyjności akustycznej oraz wykorzystywać obiekty niewrażliwe na hałas do ekranowania obiektów chronionych przed hałasem. Stosowanie barier akustycznych w postaci ekranów jest wskazane o miejscach przejścia dróg uciążliwych przez tereny mieszkaniowe i usług chronionych, choć ich aspekt krajobrazowy i skuteczność powinny być każdorazowo oceniane przed rozpoczęciem inwestycji. Z kolei wykorzystanie zieleni izolacyjnej będzie efektywne jedynie w przypadku zastosowania odpowiednio szerokich pasów zieleni o zróżnicowanej wysokości tak, aby zapewnić maksymalne wartości pochłaniania i odbijania fali akustycznej.

### ***Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy***

Obszar opracowania to tereny rolne, leśne oraz tereny zainwestowane i komunikacyjne o umiarkowanej wartości przyrodniczej. Wprowadzenie zabudowy oraz tras komunikacyjnych na tereny rolne w pobliże terenów o wysokich walorach przyrodniczych może spowodować ograniczenie ilości gatunków migrujących oraz ograniczenie siedlisk roślinnych (bariery ekologiczne, synantropizacja środowiska). Uciążliwości wynikające z zainwestowania będą przejawiać się wzrostem zanieczyszczeń atmosfery oraz możliwością skażenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi. Czynniki te mogą spowodować pogorszenie się stanu zieleni wysokiej oraz jakości gleb a także zanieczyszczeniem wód gruntowych i powierzchniowych, których stan sanitarny jest istotny dla występowania określonych gatunków roślin i zwierząt. Jednak tereny o szczególnej wartości pozostaną poza zasięgiem nowych inwestycji i powinny utrzymać swoje walory mimo rozwoju przestrzennego gminy. Studium przewiduje zwiększenie zasięgu terenów zielonych, co dodatkowo wzmocni korytarze ekologiczne doliny Krzyworzeki i jej dopływów.

### ***Wpływ na klimat lokalny***

Niewielka nowa zabudowy będzie miała niewielki wpływ na modyfikację klimatu lokalnego, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Zabudowa mieszkaniowa i usługowa o kilku kondygnacjach może przyczynić się do ograniczenia przewietrzania oraz doprowadzić do powstania prądów wstępujących i efektu tunelowego w otoczeniu budynków. Wzrost powierzchni utwardzonych i powierzchni zewnętrznych ścian budynków przyczynią się do podwyższenia średniej temperatury powietrza, i spowodują pojawienie się zjawisk związanych z miejską wyspą ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu w powietrzu). Utrudnienia w przewietrzaniu mogą powodować okresowe podwyższenie stężenia zanieczyszczenia atmosfery. Pozytywnie na ograniczenie negatywnych zjawisk związanych z rozwojem intensywnej zabudowy powinno wpływać przeznaczenie znacznych powierzchni na zieleni oraz bliskość terenów leśnych. Na terenach zabudowy z uwagi na położenie przy lesie możliwe są inwersje temperatury i częstsze zamglenia.

### ***Wpływ na krajobraz i ludzi***

Ustalenia zmiany Studium zachowują istniejące zagospodarowanie części terenów rolnych oraz wprowadzają podobną do istniejącej w sąsiedztwie, w rozmiarach zabudowę mieszkaniowo - usługową na tereny sąsiadujące z istniejącą zabudową. Te zmiany nie wywołają skutków w postaci zmiany krajobrazu.

Zmiana, której skutkiem będzie budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 500 kW już odbije się także na krajobrazie. Co prawda instalacje fotowoltaiczne nie są budowane w sposób, który tworzyłby dominanty krajobrazowe, niemniej przy takiej mocy generowanej przez farmę, ilość paneli PV jaka zostanie zainstalowana, będzie z daleka widoczna.



## **VII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, ZMNIEJSZANIE LUB KOMPENSOWANIE NEGATYWNYCH DZIAŁAŃ NA ŚRODOWISKO**

Głównym zagrożeniem dla jakości środowiska na obszarze gminy jest niekontrolowany rozwój terenów zurbanizowanych kosztem terenów rolniczych i cennych przyrodniczo oraz degradacja układów komunikacji powodująca wzrost zagrożenie dla jakości środowiska gruntowo – wodnego, klimatu akustycznego i powietrza atmosferycznego. Na terenie gminy nie ma większych ośrodków przemysłowych czy związanych z wydobywaniem surowców mineralnych, dlatego tego typu zagrożenia nie stanowią dominującej grupy wpływającej negatywnie na środowisko. Poważniejszym problemem jest emisja niska z indywidualnych palenisk domowych, emisja komunikacyjna, prowadzona działalność rolnicza oraz rozwój jednostek urbanistycznych bez odpowiedniego zapewnienia infrastruktury kanalizacyjnej i zaopatrzenia w ciepło.

W zakresie ładu przestrzennego konieczny jest harmonijny rozwój poszczególnych jednostek urbanistycznych oraz ograniczenie rozproszenia zabudowy. Nowo powstająca zabudowa powinna być wyposażona w odpowiednią infrastrukturę techniczną, co zapobiegnie degradacji środowiska. Korzystanie z walorów środowiska przyrodniczego powinno zakładać zachowanie równowagi tak, aby zapobiegać negatywnej antropopresji. Ochronie powinny podlegać zarówno obszary cenne przyrodniczo, obszary leśne jak i obszary zagrożenia powodziowego. Działania inwestycyjne w tych obszarach powinny uwzględniać zachowanie walorów przyrodniczych wraz z ich geo- i bioróżnorodnością. Przedmiotowa zmiana Studium, nie wprowadza nowego typu zagospodarowania, ani zasad ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu.

Ze względu na zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych, dotyczące mocy instalacji OZE, dla których wymagane jest wskazanie lokalizacji wraz ze strefami ochronnymi, w treści Studium dodano zapisy dla obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kw, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

Należy też zwrócić uwagę, że dokument Studium stanowi jedynie ramy rozwoju przestrzennego gminy, precyzowane następnie bardziej szczegółowo na etapie planów miejscowych. Dlatego Studium dopuszcza na poszczególnych terenach różnorodne przeznaczenia np. zabudowę mieszkaniową, ale też rekreacyjną czy zieleni. Umożliwia to regulowanie, „wariantowanie” zagospodarowania na poszczególnych terenach oczywiście w ramach ustalonych w Studium ogólnych zasad. Należy wykorzystać tereny sąsiadujące z terenami chronionymi na tereny zieleni, stanowiącej obszary otuliny lub bufora od terenów cennych przyrodniczo.

## **VIII. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Podstawowym dokumentem ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, do przestrzegania, którego Polska jest zobowiązana jest opracowany w 1992 roku Światowy Program Rozwoju Zrównoważonego „Agenda 21”. Ten obszerny dokument przedstawia sposób opracowania i wdrażania programów zrównoważonego rozwoju w życie lokalne. Dotyczy rozwiązywania problemów wszystkich obszarów działalności ludzkiej w odniesieniu do każdej społeczności i jednostki. Kolejny dokument, który narzuca Polsce konkretne działania w zakresie ochrony środowiska to międzynarodowy traktat uzupełniający Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu – Protokół z Kioto. Dokument stanowi międzynarodowe porozumienie dotyczące przeciwdziałania globalnemu ociepleniu. Traktat funkcjonował jedynie siedem lat i tylko państwa zrzeszone w Europejskim Obszarze Gospodarczym postanowiły przedłużyć swoje zobowiązania wynikające z Traktatu do 2020 roku.

**Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy.** W związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej polskie prawo z zakresu ochrony przyrody zostało dostosowane do wymogów stawianych przez Wspólnotę.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

**Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979r.,** zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji.

Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.

- 1) Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- 2) Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- 3) Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- 4) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,

- 5) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- 6) Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r.,,zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków.
- 7) Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy.

Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów studium ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego 7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą: „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013 r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Cele priorytetowe **Siódmego Programu** to:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.

Ze względu na poprawę krajobrazu, będący skutkiem realizacji zapisów dokumentu, należy przeanalizować w jaki sposób nawiązuje on do Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 roku Nr 14, poz. 98). Podczas Konwencji określono następujące cele: promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w

zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Artykuł 5 Konwencji „Środki ogólne” mówi, że: „Każda ze Stron podejmie działania na rzecz zintegrowania krajobrazu z własną polityką w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego i własną polityką kulturalną, środowiskową, rolną, społeczną i gospodarczą, jak również wszelką inną polityką, która bezpośrednio lub pośrednio oddziałuje na krajobraz”.

Do dokumentów o randze krajowej, w których ustanowiono cele mogące mieć zbieżność z przedmiotową zmianą Studium, należą:

#### **Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Serby realizuje kierunki interwencji wskazane w Celu 7 Strategii – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu Środowiska:

- Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
- Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
- Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
- Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.

#### **Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020**

W projekcie planu wskazuje się na realizację zadań z zakresu Obszaru strategicznego II. Konkurencyjna gospodarka. W obszarze tym wyznaczono Cel II.6 Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko. Wśród wymienionych tu priorytetowych kierunków interwencji należy wymienić:

- II.6.1. Racjonalne gospodarowanie zasobami;
- II.6.2. Poprawa efektywności energetycznej;
- II.6.4. Poprawa stanu środowiska;
- II.6.5. Adaptacja do zmian klimatu.

Zadania wskazane do realizacji na terenie projektu planu, nawiązują też do Obszaru strategicznego III. Spójność społeczna i terytorialna. W szczególności realizowane będą tu priorytetowe kierunki interwencji z zakresu Celu III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych:

- III.3.1. Tworzenie warunków instytucjonalnych, prawnych i finansowych dla realizacji działań rozwojowych w regionach;
- III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmocniania potencjału obszarów wiejskich.

#### **Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko**

Wskazuje się na realizację kierunków interwencji wymienionych

- w Celu 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska: Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
  - 1.2. Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- w Celu 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię:
  - 2.2. Poprawa efektywności energetycznej,
  - 2.6. Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- oraz w Celu 3. Poprawa stanu środowiska:
  - 3.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
  - 3.3. Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
  - 3.4. Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
  - 3.5. Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy.

### **Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012–2020**

Ustalenia projektu planu realizują w szczególności kierunki interwencji określone w Celu szczegółowym 2. Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej:

- Priorytet 2.1. Rozwój infrastruktury gwarantującej bezpieczeństwo energetyczne, sanitarne i wodne na obszarach wiejskich:
  - Kierunek interwencji 2.1.1. Modernizacja sieci przesyłowych i dystrybucyjnych energii elektrycznej,
  - Kierunek interwencji 2.1.2. Dywersyfikacja źródeł wytwarzania energii elektrycznej,
  - Kierunek interwencji 2.1.3. Rozbudowa i modernizacja ujęć wody i sieci wodociągowej,
  - Kierunek interwencji 2.1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków,
  - Kierunek interwencji 2.1.5. Rozwój systemów zbiórki, odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
  - Kierunek interwencji 2.1.6. Rozbudowa sieci przesyłowej i dystrybucyjnej gazu ziemnego oraz kierunki interwencji wyszczególnione w Celu szczegółowym 5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich:
- Priorytet 5.1. Ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich
  - Kierunek interwencji 5.1.1. Ochrona różnorodności biologicznej, w tym unikalnych ekosystemów oraz flory i fauny związanych z gospodarką rolną i rybactwem,
  - Kierunek interwencji 5.1.2. Ochrona jakości wód, w tym racjonalna gospodarka nawozami i środkami ochrony roślin,
  - Kierunek interwencji 5.1.3. Racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i rybactwa oraz zwiększanie retencji wodnej,

- Kierunek interwencji 5.1.4. Ochrona gleb przed erozją, zakwaszeniem, spadkiem zawartości materii organicznej i zanieczyszczeniem metalami ciężkimi,
- Kierunek interwencji 5.1.5. Rozwój wiedzy w zakresie ochrony środowiska rolniczego i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich i jej upowszechnianie.

### **Polityka energetyczna Polski do 2030 roku**

Ustalenia projektu planu realizują głównie cele „Polityki” poprzez zadania z zakresu odnawialnych źródeł energii oraz poprawę jakości powietrza ze względu na przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu:

Kierunek – rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw:

- Cel główny – wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii co najmniej do poziomu 15% w 2020 roku oraz dalszy wzrost tego wskaźnika w latach następnych,
- Cel główny – osiągnięcie w 2020 roku 10% udziału biopaliw w rynku paliw transportowych oraz zwiększenie wykorzystania biopaliw II generacji,
- Cel główny – ochrona lasów przed nadmiernym eksploatowaniem, w celu pozyskiwania biomasy oraz zrównoważone wykorzystanie obszarów rolniczych na cele OZE, w tym biopaliw, tak aby nie doprowadzić do konkurencji pomiędzy energetyką odnawialną i rolnictwem oraz zachować różnorodność biologiczną,
- Cel główny – wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej istniejących urządzeń piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa,
- Cel główny – zwiększenie stopnia dywersyfikacji źródeł dostaw oraz stworzenie warunków do rozwoju energetyki rozproszonej opartej na lokalnie dostępnych surowcach,

2. Kierunek – ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko:

- Cel główny – ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego,
- Cel główny – ograniczenie emisji SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> oraz pyłów (w tym PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych,
- Cel główny – ograniczanie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych,
- Cel główny – minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce,
- Cel główny – zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnych.

### **Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)**

Głównym celem Krajowego Programu Ochrony Powietrza (KPOP) jest poprawa jakości powietrza na terenie kraju, a w szczególności na obszarach, gdzie stwierdzone zostały przekroczenia standardów jakości. Zgodnie z założeniami KPOP ma to nastąpić poprzez osiągnięcie, w możliwie krótkim czasie, dopuszczalnych poziomów

pyłu zawieszonego i innych substancji szkodliwych w powietrzu, wymaganych przepisami prawa unijnego transponowanych do prawa polskiego, a w perspektywie do 2030 r. – poziomów wskazywanych przez Światową Organizację Zdrowia. Projekt planu zakłada realizację zadań w zakresie poprawy stanu i jakości powietrza, tak by osiągnąć dopuszczalne poziomy pyłu zawieszonego i innych substancji szkodliwych w powietrzu w jak najkrótszym czasie.

#### **Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych**

KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków w terminach określonych w Programie. Do chwili obecnej przeprowadzono pięć jego aktualizacji w latach: 2005, 2009, 2010, 2015 i 2017. Rada Ministrów przyjęła piątą aktualizację KPOŚK 31 lipca 2017 r. Przyjęta przez rząd aktualizacja zawiera listę zadań zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2016-2021. AKPOŚK 2017 dotyczy 1587 aglomeracji o równorzędnej liczbie mieszkańców 38,8 mln, w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych.

#### **Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020)**

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne. SPA 2020 jest elementem szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. Strategia wpisuje się w działania unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa „odporności” państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem lepszego przygotowania do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcji kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. W dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Przedmiotowy „Program...” realizuje w szczególności Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska poprzez realizację na polu obu kierunków: Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu.

#### **Aktualizacja programu wodno-środowiskowego kraju**

Dokument ten stanowi realizację wymagań wskazanych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej, w zakresie konieczności opracowania programów działań niezbędnych do wprowadzenia w celu osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych. PWŚK 2016 określa działania podstawowe i uzupełniające zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód, a jego podsumowanie stanowi kluczowy element planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

**Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. W zmianie Studium uwzględnia się te wymagania, co zostało opisane powyżej, a także w poprzednich rozdziałach prognozy. Przedmiotowy dokument został oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.**

## **IX. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 2373), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów opracowywany dokument nie będzie miał oddziaływania transgranicznego.



## **X. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem strategicznym na poziomie gminy umożliwiającym prowadzenie skutecznej polityki przestrzennej oraz umożliwiającym pozyskiwanie odpowiednich środków finansowych na realizację istotnych dla gminy przedsięwzięć inwestycyjnych (komunikacyjnych, infrastrukturalnych, gospodarczych).

Brak realizacji ustaleń projektu Studium może przyczynić się do zakłócenia ładu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Niekorzystne byłoby zaprzestanie realizacji działań w za-kresie planowanego rozwoju systemu komunikacyjnego (głównie drogowego) oraz ochrony i kształtowania systemów przyrodniczych. Stworzenie sprawnego, bezpiecznego systemu przewozu osób i ładunków zapewniającego mieszkańcom gminy warunki życia na odpowiednim poziomie oraz stwarzającego warunki do rozwoju gospodarczego i zachowania ładu przestrzennego, to jedne z najważniejszych zadań gminy prowadzące do podniesienia jakości życia.

Brak realizacji ustaleń projektu Studium może prowadzić do chaotycznego rozwoju przestrzennego istniejących jednostek urbanistycznych, bez odpowiedniej infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego. Prowadzić to będzie do pogorszenia jakości funkcjonowania środowiska (gruntowo – wodnego, powietrza, klimatu akustycznego). Może także wprowadzać zagrożenie dla środowiska w obszarach cennych przyrodniczo, których zachowanie jest istotne w punktu widzenia integralności i ciągłości systemów przyrodniczych na terenie kraju. Przy braku realizacji Studium zapewnienie ochrony, powiązań i trwałości funkcjonowania obszarów cennych przyrodniczo, byłoby prawdopodobnie niewielkie i skutkowałoby znaczną ekspansją antropogeniczną.

Istniejące zainwestowanie oraz obecny stan środowiska przyrodniczego cechuje się umiarkowanym przekształceniem środowiska przyrodniczego. Po ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie stwierdzono, że zmiana sposobu użytkowania na funkcje mieszkalnictwa jednorodzinnego oraz usług nie spowoduje zmiany oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Lokalizacja funkcji produkcyjno-usługowe oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, o mocy powyżej 500kW, może się wiązać z większą ingerencją w środowisko i potencjalnie wywołać dużo bardziej negatywne efekty. Wiele ostatecznie będzie zależać od sposobu prowadzenia procesu inwestycyjnego a także dalszej eksploatacji instalacji przemysłowych w tym instalacji OZE o mocy powyżej 500 kW.

Brak realizacji ustaleń planu (co w praktyce oznacza realizację ustaleń dotychczas obowiązujących MPZP) nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku na tym terenie, które pozostaną w dotychczasowym stanie, co oznacza kontynuację (na znaczącej części terenu) działalności rolniczej.

## XI. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany Studium pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o analizę realizacji Studium i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad. 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń Studium powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji Studium, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Częstotliwość okresowych przeglądów powinna być zgodna z przepisami szczególnymi (*Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „*W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.*” Wskazane przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w miejscowych planach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu:

- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa, wzrostu lesistości),
- ocena warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do gminy.

W celu oceny wpływu zagospodarowania na środowisko i człowieka można zastosować wskaźniki monitoringu. Poza przyjętymi w przepisach odrębnych wskaźnikami dotyczącymi jakości poszczególnych komponentów środowiska można wykorzystać następujące parametry:

- jakość powietrza - liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o paliwa ekologiczne (gaz, olej opałowy, energia elektryczna);
- jakość wód, gospodarka wodno-ściekowa - gospodarstwa podłączone do kanalizacji, gospodarstwa podłączone do bezodpływowych zbiorników na nieczystości (szamb);
- gospodarka odpadami - ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca;
- ochrona przyrody, bioróżnorodności, krajobrazu - obszar gminy objęty ochroną przyrody lub krajobrazu;
- klimat akustyczny - uciążliwość akustyczna dróg (na podstawie pomiarów zarządców).

## **XII. PROGNOZA ZMIAN ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM**

### **12.1. Przyjęte założenia**

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy jako podstawowe przyjęto założenie, że autorzy projektu zmiany Studium uwzględnili wszystkie aspekty ochrony środowiska. Zapisy ustaleń projektu zmiany Studium przygotowane zostały tak, by w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców. Szczegółowe lokalizacje nowych inwestycji muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów szczególnych, dotyczących m.in. ochrony środowiska, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed potencjalną degradacją środowiska.

W celu otrzymania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń zmiany Studium na środowisko przyrodnicze dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnych zagrożeń stanu środowiska, mogących wystąpić w wyniku realizacji dokumentu. Określono również przewidywany zasięg oddziaływania, jego rodzaj oraz trwałość i odwracalność. Ponadto scharakteryzowano wpływ ustaleń zmiany Studium oraz rodzaj oddziaływania na tereny przyległe do obszaru opracowania.

### **12.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń zmiany Studium na środowisko**

Wydzielono trzy grupy, w ramach powyższej klasyfikacji.

- A Tereny, na których prognozowany wpływ ustaleń Studium będzie korzystny dla środowiska.**
- B Tereny, na których prognozowany wpływ ustaleń Studium będzie generował niskie uciążliwości dla środowiska.**
- C Tereny, na których prognozowany wpływ ustaleń Studium będzie generował duże uciążliwości dla środowiska**

#### **A – tereny wykazujące korzystny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego.**

Są to tereny parków i zieleni urzędzonej, tereny lasów i zadrzewień, tereny łąk i zieleni nieurzędzonej wzdłuż Wisły i innych cieków wodnych oraz tereny wód śródlądowych, stanowiące tereny o największych walorach krajobrazowych, pełniących główne funkcje przyrodnicze. Obszary o takich funkcjach podnoszą atrakcyjność tych terenów oraz przyczyniają się do utrzymania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zachowania bioróżnorodności oraz możliwości migracji drobnej fauny. Łagodzą skutki negatywnych oddziaływań urbanizacji (hałasu, emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zmian bilansu wodnego).

Oddziaływanie terenu na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- charakteru zmian: jako korzystne,
- intensywności przekształceń: jako nieistotne lub nieznaczne,
- bezpośredniości oddziaływania: jako bezpośrednie,

- okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,
- częstotliwości oddziaływania: jako odwracalne.

### **B – tereny wykazujące neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego.**

Są to tereny strefy zurbanizowanej (za wyjątkiem zieleni urządzonej i parkowej) oraz strefy rolnej i dróg dojazdowych i lokalnych. W większości przypadków wpływ będzie neutralny - zapisy Studium sankcjonują bieżący sposób użytkowania. Wprowadzono wymóg zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zaopatrzenia w ciepło z niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł ciepła oraz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej. Jednocześnie planowana zabudowa mieszkaniowa i usługowa będzie przede wszystkim potencjalnym źródłem emisji z systemów grzewczych, wzrostu ilości ścieków bytowych, ilości odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych i źródłem wzrostu ilości odpadów oraz może generować ruch samochodowy, który jest głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza i hałasu. W przypadku prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej istnieje możliwość zagrożenia dla środowiska glebowo – wodnego związanego z nadmierną chemizacją wód gruntowych, gleb, spływ zanieczyszczonych wód do cieków wodnych.

Oddziaływanie terenu na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- charakteru zmian: jako potencjalnie niekorzystne,
- intensywności przekształceń: jako zauważalne,
- bezpośredniości oddziaływania: jako bezpośrednie i pośrednie,
- okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,
- częstotliwości oddziaływania: jako stałe i czasowe.

### **C – tereny wykazujące negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego.**

Są to tereny istniejących dróg publicznych: drogi klasy głównej (droga krajowa) i zbiorczej (drogi powiatowe), które stanowią największe uciążliwości dla środowiska. Eksploatacja istniejących oraz budowa nowych szlaków komunikacyjnych jest zjawiskiem nieuniknionym. W aspekcie środowiska oddziaływanie na poszczególne jego komponenty będzie widoczne. Utwardzenie powierzchni ziemi pod tereny komunikacyjne spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, ograniczy zasilanie wodami opadowymi poziomów wód gruntowych oraz może stanowić barierę dla migrujących zwierząt. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania proponuje się wprowadzenie zadrzewień wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Nawierzchnię dróg należy uszczelnić, a wody z tych powierzchni odprowadzać do kanalizacji deszczowej lub rowów melioracyjnych za pośrednictwem separatorów olejów i benzyn. Istnieje ryzyko fragmentacji istniejących ekosystemów.

Oddziaływanie terenów na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- charakteru zmian: jako niekorzystne,
- intensywności przekształceń: jako zupełne,
- bezpośredniości oddziaływania: jako bezpośrednie,
- okresu trwania oddziaływania: jako długoterminowe,
- częstotliwości oddziaływania: jako stałe i nieodwracalne.

### **12.3. Oddziaływanie ustaleń Studium poza obszarem opracowania**

Zrealizowanie planowanego zainwestowania w Gminie może potencjalnie mieć wpływ na środowisko poza obszarem gminy, głównie w zakresie jakości środowiska gruntowo - wodnego oraz stanu krajobrazu.

Rozwój zabudowy może czasowo przyczynić się do wzrostu natężenie ruchu samochodowego, wzrostu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza wzdłuż tras prowadzących do obszaru gminy. Realizacja ustaleń *Studium*, związanych z rozwojem nowej zabudowy oraz instalacji OZE (farmy fotowoltaiczne dużej mocy), może mieć wpływ na zwiększenie obciążenia środowiska ilością ścieków i odpadów odprowadzanych z obszaru gminy, zwiększonym zapotrzebowaniem na media (woda, energia elektryczna, gaz) oraz oddziaływaniem na środowisko w miejscu ich utylizacji lub „produkcji”.

Farma fotowoltaiczna o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW, pomimo braku dominant (zabudowa niska), przez swoją rozległość może być widoczna z dużej odległości, szczególnie w dni słoneczne, poprzez odbicie światła słonecznego od powierzchni paneli. Co prawda stosowane obecnie technologie są bezpieczne, tzn. redukują ryzyko olśnienia, które mogłoby zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, nie mniej instalacja składająca się z kilkuset paneli PV będzie doskonale widoczna w krajobrazie.

Ustalenia Studium starają się ograniczyć ingerencje procesów urbanizacji w tereny otwarte i zieleni. Świadczy o tym znaczny zasięg terenów o funkcji przyrodniczej oraz szereg zapisów określających udział powierzchni zieleni w obrębie terenów zurbanizowanych oraz dbałość o zielen zabytkowa i walory krajobrazowe.

### **XIII OBSZARY PROBLEMOWE I KONFLIKTOWE – STWARZAJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA**

*Studium* przewiduje pod zainwestowanie niewielkie nowe obszary użytkowane rolniczo w pobliżu istniejących układów urbanistycznych. Znaczne obszary gminy znajdują się w strefie terenów otwartych, zieleni, lasu i strefy rolnej gdzie inwestycje ograniczają się do funkcji rekreacyjnej, sportowej i turystycznej bądź są ściśle związane z terenami przeznaczonymi na zieleń. Obszary najbardziej wartościowe przyrodniczo w obrębie gminy związane są z terenami dolin rzecznych i terenami leśnymi, które też należą do obszarów najbardziej wrażliwych na skażenie czy degradację środowiska. Obszary te nie znajdują się w obrębie, dla którego dokonana została zmiana *Studium*.

Do obszarów objętych zmianą, które potencjalnie mogą stwarzać największe problemy, a nawet konflikty można zaliczyć:

- tereny zabudowy aktywności gospodarczej lub usługowej w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych,
- farmy fotowoltaicznej o dużej mocy zainstalowanej, zlokalizowana w sąsiedztwie terenów otwartych (użytkowanych rolniczo, ale mogących stanowić lokalne korytarze ekologiczne) i terenów mieszkaniowych.

Obszary te wymagają szczególnej uwagi na etapie sporządzania projektu planu miejscowego, w którym należy szczegółowo rozebrać stopień uciążliwości planowanego zainwestowania dla środowiska przyrodniczego i zdrowia człowieka, uwarunkowania przyrodnicze i odporność środowiska na przewidywane negatywne oddziaływanie. Ponieważ *Studium* wykazuje dużą elastyczność w zapisach, w planie miejscowym należy rozstrzygnąć jakie przeznaczenie terenu i warunki jego realizacji będą najwłaściwsze dla obszarów potencjalnie konfliktowych.

## **XIV ODDZIAŁYWANIE REALIZACJI *STUDIUM* NA OBSZARY O WALORACH PRZYRODNICZYCH ORAZ NA OBSZARY CHRONIONE PRZYRODNICZO, W TYM OBSZARY NATURA 2000**

W granicach gminy Skoroszyce nie znajdują się obszary chronione ustanowione w oparciu o *Ustawę o ochronie przyrody*, jednak znajdują się punktowe formy ochrony przyrody w postaci pomników przyrody ożywionej.

Planowana nowa zabudowa oraz nowe zapisy dotyczące instalacji OZE o mocy powyżej 500 kW (farmy fotowoltaicznej dużej mocy, jako kierunku zagospodarowania) nie będzie znajdować się na terenach chronionych. Ogranicza się także rozproszenie zabudowy poprzez jej lokalizację w bezpośrednim dowiązaniu do istniejących terenów zainwestowanych.

Ustalenia Studium zawierają wiele zapisów ograniczających negatywne oddziaływanie planowanego zagospodarowania na środowisko (m. in. zapisy dotyczące zachowania zadrzewień, zieleni śródpolnej, i in.) oraz w sposób prawidłowy regulują elementy wyposażenia w infrastrukturę techniczną terenów zurbanizowanych. Zapisy te nie były zmieniane.

Przeznaczenie pewnych obszarów na terenie gminy pod zainwestowanie może stwarzać potencjalne zagrożenie dla obszarów o walorach przyrodniczych, głównie poprzez wzrost presji terenów zainwestowanych (realizowanych w sposób wyrwykowy – brak etapowania realizacji Studium) na tereny o funkcji przyrodniczej oraz pogorszenie jakości środowiska (wzrost ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska, zmiany warunków glebowo - wodnych). Zadaniem dla władz samorządowych powinno być określenie kolejności nowego zainwestowania, zapewnienie wyposażenia terenów wskazanych pod zabudowę w infrastrukturę energetyczną i techniczną, tak by zdecydowanie ograniczyć potencjalnie negatywny wpływ nowej zabudowy na tereny otwarte.

Objęcie ochroną prawną obszarów najbardziej wartościowych przyrodniczo zapewnia im większą uwagę inwestorów i ograniczenie presji ze strony planowanego zainwestowania, co między innymi wynika z przepisów prawnych.



## XV. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zagadnienia związane z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców, ochroną zasobów naturalnych, a także kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Analizuje stan funkcjonowania środowiska i jego poszczególnych elementów oraz określa potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń Studium, zarówno w obszarze opracowania, jak i w obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem. Ponadto zawiera informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią związanych z ustaleniami Studium.

Studium, poprzez odpowiednie zapisy, kształtuje krajobraz gminy. W szczególności Studium skupia się na rozwoju zabudowy mieszkaniowej oraz energetycznej (OZE, w szczególności farmy fotowoltaiczne o mocy 500 kW) z zachowaniem odpowiedniego balansu pomiędzy potrzebami rozwojowymi a zasadami poszanowania terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Nowe tereny inwestycyjne zostały wyznaczane w obrębie istniejących osiedli lub w powiązaniu z nimi. Dzięki temu ogranicza się rozpraszanie zabudowy.

Głównym celem rozwoju społeczno-gospodarczego gminy jest poprawa jakości życia mieszkańców. Osiągnięcie tego celu zależy będzie od wykorzystania rezerw i potencjału rozwojowego tkwiących w istniejącym zagospodarowaniu, w walorach środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności w położeniu geograficznym i powiązaniach komunikacyjnych. Zgodnie z ustaleniami *Studium* ... na obszarze sołectwa Wawrzyńcowice wprowadzono nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz tereny zabudowy przemysłowej i usług, z planowanym przeznaczeniem pod budowę farmy fotowoltaicznej dużej mocy.

Nie wprowadzono nowej zabudowy poza strefą dotychczas zurbanizowaną. Oznacza to ograniczenie rozpraszania zabudowy. *Studium* przewiduje pod zainwestowanie obszary w pobliżu istniejących układów urbanistycznych. Znaczne obszary gminy nadal znajdują się w strefie terenów otwartych, lasów i strefy rolnej gdzie inwestycje ograniczają się do funkcji rekreacyjnej, sportowej i turystycznej bądź są ściśle związane z terenami przeznaczonymi na zieleń. Obszary najbardziej wartościowe przyrodniczo w obrębie gminy związane są z terenami leśnymi, które też należą do obszarów najbardziej wrażliwych na skażenie czy degradację środowiska, które jednak nie znajdują się w obszarze zmiany. Zapisy *Studium* zakładają ograniczenie uciążliwości planowanego zainwestowania, co nie znaczy, że każda ingerencja w środowisko może być nieuciążliwa. Do obszarów objętych zmianą, które potencjalnie mogą stwarzać największe problemy, a nawet konflikty można zaliczyć:

- tereny zabudowy aktywności gospodarczej lub usługowej w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych,

- farmy fotowoltaicznej o dużej mocy zainstalowanej, zlokalizowana w sąsiedztwie terenów otwartych (użytkowanych rolniczo, ale mogących stanowić lokalne korytarze ekologiczne) i terenów mieszkaniowych.

Obszary te wymagają szczególnej uwagi na etapie sporządzania projektu planu miejscowego, w którym należy szczegółowo rozeznaczyć stopień uciążliwości planowanego zainwestowania dla środowiska przyrodniczego i zdrowia człowieka, uwarunkowania przyrodnicze i odporność środowiska na przewidywane negatywne oddziaływanie. Ponieważ *Studium* wykazuje dużą elastyczność w zapisach, w planie miejscowym należy rozstrzygnąć jakie przeznaczenie terenu i warunki jego realizacji będą najwłaściwsze dla obszarów potencjalnie konfliktowych.

Projekt *Studium* stwarza warunki do ograniczenia lub eliminacji części z negatywnych skutków planowanych zmian. Ich realizacja i ostateczny wpływ na środowisko przyrodnicze powinny być regulowane na etapie planów miejscowych oraz konkretnych decyzji administracyjnych wydawanych w oparciu o te dokumenty z zastosowaniem regulacji wynikających z przepisów dotyczących ochrony przyrody i środowiska.

## Załącznik

Jarosław Osiadacz, dr inż.  
ul. Na Polance 12d/5  
51-109 Wrocław

## OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Jarosław Osiadacz, oświadczam, iż:

- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku nauk technicznych z dyscypliny biotechnologia (1993, Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska);
- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia doktoranckie w specjalności chemia organiczna (1998, Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocławska);
- Posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (od 2009 r.);
- Brałem udział w przygotowaniu więcej niż 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponad 90 Raportów).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wrocław, 2023-08-28



Jarosław Osiadacz (-)